

¿ES CORRECTO AYUDAR AL INCRÉDULO DE LA OFRENDA DE LA IGLESIA?

Repaso de Lorenzo Luévano a la respuesta de Larry White
(Larry White: *Cursivas* – Lorenzo Luévano - Normales)

RESPUESTA:

I Corintios 16:1,2 habla de "la ofrenda para los santos" sencillamente porque la ofrenda específica que menciona estaba destinada a la ayuda de los santos en Jerusalén (I Corintios 16:3).

COMENTARIO: Lo que no debe ser considerado con "sencillez", es que la ofrenda en 1 Corintios 16:1-3, tiene que ver con "benevolencia". Cuando una congregación hace benevolencia, lo hace a favor de los santos. Esto es lo que enseña 1 Corintios 16:1-3 y textos paralelos. No estamos afirmando que la ofrenda tenga ese único uso, pues, como mostrará nuestro amado hermano, la ofrenda tiene otros usos. PERO, en cuanto a BENEVOLENCIA se refiere, la Biblia es unánime en mostrar que es, "para los santos". Para afirmar que la ofrenda se puede usar "para los inconversos", nuestro hermano necesita darnos un texto donde se muestre a la iglesia ayudando, con las colectas, a los inconversos. Reitero, NO estoy diciendo que el ÚNICO USO de la ofrenda es la BENEVOLENCIA, lo que estoy diciendo, es que, en BENEVOLENCIA, son santos necesitados, y no inconversos, quienes reciben dicha ayuda.

Esto NO QUIERE DECIR que toda ofrenda de la iglesia puede usarse solamente para fines benevolentes.

COMENTARIO: Efectivamente, la ofrenda de la iglesia se usa no solamente con propósitos benevolentes; pero, una cosa es usar la ofrenda para otros propósitos que Dios autoriza, como evangelismo y edificación, y otra cosa es usar la ofrenda para toda obra de benevolencia. El hecho que la colecta de las iglesias tenga otros propósitos, mismos que Dios autoriza, no cambia la verdad que la colecta sea "para los santos", en cuanto a benevolencia se refiere. Nuestro hermano mostrará textos bíblicos en los que Dios autoriza el uso de la ofrenda para otros propósitos que no sea benevolencia, pero no nos muestra un texto que, en benevolencia, hayan sido los inconversos los objetos de la misma.

La ofrenda de la iglesia puede usarse para TODA OBRA QUE DIOS NOS MANDA REALIZAR (II Corintios 9:8).

COMENTARIO: Nuestro amado hermano usa mal 2 Corintios 9:8, pues supone que la promesa incluida en él, es para la iglesia. Nuestro hermano cree que la iglesia, será bendecida por Dios, para que pueda realizar "toda buena obra". Pero no es eso lo que dice Pablo. Bastará hacer uso de básicos principios de interpretación, para darnos cuenta que el texto tiene que ver con el individuo, y no con la iglesia. Echemos mano del contexto. Si leemos el verso 6, podemos ver que el caso tiene que ver con "El que", lo cual hace referencia a un individuo. En el texto griego, Pablo usa un "artículo,

nominativo, singular”, lo cual, evidentemente, no puede, de ninguna manera, aplicarse a un ente colectivo. El verso 7, dice “Cada uno”, traducción del adjetivo nominativo, “jékastos”, lo cual refuerza la idea individual del caso. Dentro del verso 7, encontramos otros elementos que nos muestran, que la argumentación de Pablo tiene que ver con el individuo. Pablo dice, “en su corazón”, obviamente no es el corazón “de la iglesia”, ¿verdad? Es el corazón de cada cristiano. ¿Qué dice, entonces Pablo en el verso 8? Pablo explica que, el cristiano, participando en esta “obra de gracia” (2 Corintios 8:6), será bendecido por Dios para participar, no solamente en esta obra en favor de los santos, sino en “toda buena obra”. Cualquier cosa que esté implicada en “toda buena obra”, no es algo en lo que “la iglesia” actúe, sino “El que”, el “Cada uno”, es decir, el cristiano. Luego, la proposición de nuestro hermano está fundamentada en un texto bíblico que no la prueba. Nuestro hermano usa mal la Palabra de Dios (Cfr. 2 Timoteo 2:15).

En el caso específico en Corinto en la ocasión mencionada estaban haciendo una obra benévola a favor de los santos en Judea. Pero esto NO significa que no podemos usar la ofrenda para otras obras bíblicas, como por ejemplo la predicación del evangelio. Creo que todos estamos de acuerdo en este punto.

COMENTARIO: Efectivamente, estamos de acuerdo en que 1 Corintios 16:1-3, y textos paralelos, hablan de la voluntad de Dios para las iglesias en benevolencia. Fue Dios quien determinó que los santos necesitados, sean objeto de benevolencia por parte de las iglesias. También estamos de acuerdo en que ese no es el único uso de la ofrenda. Bien dice nuestro amado hermano, que la misma puede ser usada para la “predicación del evangelio”. Sin embargo, ¿estaremos de acuerdo en que los otros usos que Dios autoriza para la colecta, como la predicación, no cambia la verdad, que, en benevolencia, la Biblia muestra que es “para los santos”? Los otros usos que Dios autoriza para las colectas, no adulteran el uso de la misma en benevolencia. Donde soy miembro, la iglesia usa la colecta, no solo para benevolencia, sino también para evangelismo y edificación. PERO, cuando la iglesia la usa para benevolencia, la usa a favor de quien Dios autorizó que la usara: “para los santos”. Como verá, el que Dios autorice hacer benevolencia a los santos, no afecta en lo mínimo que se utilice para predicar el evangelio. Pero, entiéndase bien, el uso de la colecta para predicar el evangelio, no cambia la verdad, que, en benevolencia, es “para los santos”.

Sabemos que la predicación del evangelio es una obra que Cristo nos ha mandado hacer (Marcos 16:15,16; Mateo 28:18-20). Es la responsabilidad de cada cristiano y en consecuencia de la iglesia en general. Por tanto, es correcto usar los fondos de la iglesia (que provienen de los cristiano individuos, por supuesto) para sufragar los gastos ocasionados en el cumplimiento de esta obra de la evangelización. Esto puede incluir el sostenimiento de evangelistas (1 Corintios 9:6-14).

COMENTARIO: Estoy de acuerdo con mi hermano en que, Dios manda que prediquemos el evangelio. Sin embargo, hay un pequeño desatino en sus palabras, y en seguida le voy a corregir (Cfr. 2 Timoteo 3:16; 2:4). La iglesia debe predicar el

evangelio, no porque Dios lo mandó a “cada cristiano”, sino porque es parte de su obra. Dios espera que cada cristiano predique el evangelio (Cfr. Mateo 25:15; Juan 1:40-42; 48-51; Hechos 8:4; Romanos 1:14, 15; 10:14, 15), pero también ha mandado a la iglesia la predicación, por ejemplo, a través del sostenimiento de evangelistas (1 Corintios 9:6-14; Filipenses 4:15-18; 1:4-7). Pero insisto, una cosa es la benevolencia, y otra cosa es el evangelismo. La colecta puede ser usada para ambos propósitos, pero esto no cambia que, en benevolencia, la ayuda es “para los santos”.

De la misma manera, aunque el propósito específico de la ofrenda mencionada en I Corintios 16:1,2 fue "para los santos" necesitados en Judea, esto NO QUIERE DECIR que la ofrenda no puede ser usada para ayudar a necesitados que NO SEAN CRISTIANOS.

COMENTARIO: ¿Leyó con atención? Nuestro amado hermano se atreve a incluir otros beneficiados que no sean santos en la benevolencia que iglesias hacen, en base a que la colecta se usa también para predicar el evangelio. ¿Es correcta su conclusión? ¿Cómo es que el uso de la colecta para evangelismo, incluyó a los inconversos en benevolencia de parte de las iglesias? Tal vez nuestro amado hermano no comprende que la obra de evangelismo es una, y la benevolencia es otra. La benevolencia no modifica los lineamientos divinos para la predicación, ni la predicación del evangelio modifica los lineamientos divinos de la benevolencia, porque se trata de obras netamente distintas. Ambas son obras de la iglesia. Ambas se llevan a cabo con las colectas, pero tienen fines diferentes. La benevolencia “suple lo que a los santos falta” (2 Corintios 9:12), mientras que la predicación es para “salvar” (1 Corintios 1:21). Entonces, decir que las iglesias pueden hacer benevolencia con sus colectas en favor de los inconversos, en base a que la colecta se usa también para predicar el evangelio, es un grave error de interpretación bíblica. Nuestro hermano dice, “De la misma manera”, pero, ¿no es de la misma manera! Yo puedo leer en la Biblia que la benevolencia es “para los santos”, como para “predicar el evangelio”. Yo leo de ello en la Biblia. Pero, ¿dónde lee usted, estimado lector, que la iglesia hizo benevolencia a inconversos? Entonces, no es “De la misma manera”.

Es cierto que nuestra primera responsabilidad es ayudar a los miembros de la familia de Dios. PERO ES TAMBIÉN MANDAMIENTO DE DIOS ayudar a TODO NECESITADO - aunque no sea cristiano. "Así que, según tengamos oportunidad, hagamos bien a TODOS, y mayormente a los de la familia de la fe" (Gálatas 6:10).

COMENTARIO: Nuestro amado hermano, otra vez, usa mal la Palabra de Dios. Gálatas 6:10 no dice que la colecta debe ser usada primeramente para los santos, y luego para todo necesitado, como los inconversos. El texto habla de algo que deben hacer los individuos, no la iglesia. Vayamos al contexto, pues todo texto fuera de contexto, es puro pretexto. El contexto, dice en el verso 1, “si alguno”. El verso 2, “los unos”, “los otros”. El verso 3, “el que” y “así mismo”. El verso 4, “cada uno”, “su propia obra”, “de sí mismo”, “en otro”. El verso 5, “cada uno”, “su”. El verso 6, “El que”, “al que”. El verso 7, “el hombre”. El verso 8, “el que”, “su”. ¿A quiénes habla, entonces Pablo? A cada cristiano. Es el cristiano el que debe hacer bien “a todos, y mayormente a los de la

familia de la fe". Desde luego, los cristianos a quienes escribe Pablo son miembros de "las iglesias de Galacia" (1:2), y es a ellos, a quienes escribe que sean benevolentes con todos. Nuestro hermano tiene que demostrar, que el bien implicado en 6:10, tiene que ver con benevolencia echa con las colectas de la iglesia. Eso lo SUPONE, pero suponer no es probar, ¿verdad?

Parece que algunos hermanos quisieran eliminar la palabra "mayormente" y agregar la palabra "SOLAMENTE".

COMENTARIO: Bueno, no es algo que yo quiera agregar, pues tal deseo resultaría en un absurdo. El texto de Gálatas 6:10 enseña que debemos hacer bien a todos, punto. Es nuestro amado hermano quien ve a la iglesia, usando de sus colectas para hacer bien a todos, pero, dicha perspectiva carece de fundamento exegético. Hechos 2:38 dice, "PARA". ¿Agregaría nuestro hermano la palabra "solamente" a la palabra "para", porque sabe que no hay autorización bíblica para bautizar para otros propósitos, como por ejemplo, para dedicar los niños al Señor o ponerles nombre? El sectario puede decir que sí es "para perdón de los pecados, pero no solamente para eso". Nuestro hermano sabe contestar al sectario, pero hace la misma clase de argumentación sobre la benevolencia de parte de la iglesia local.

Esto es prácticamente lo que han hecho en I Corintios 16:1. Han agregado (en sus mentes) la palabra "SOLAMENTE". "La ofrenda (SOLAMENTE) para los santos". Pero el texto no lo dice.

COMENTARIO: No es algo que yo haya agregado. Yo también podría decir que nuestro hermano, prácticamente ha agregado (en su mente), no una, sino dos palabras: "NO SOLO". "La ofrenda (NO SOLO) para los santos". Pero el texto no lo dice. ¡Estamos en el mismo barco! Sin embargo, no es cuestión de que alguien añada una palabra o dos, sino lo que la Biblia dice. TODOS los textos que hablan de la benevolencia que iglesias hicieron con sus colectas, TODOS dicen que la ayuda fue en favor de los santos. No hay un solo texto que muestre a las iglesias ayudando a los inconversos con sus colectas, ¿lo mostrará nuestro hermano? Es verdad, la colecta no solo es para "benevolencia a los santos", sino también para "evangelismo", pero, en benevolencia, la ayuda es para los santos, punto.

Es más cuando el apóstol Pablo escribe nuevamente a la iglesia en Corinto, nos aclara que la contribución de los corintios no fue solamente para los santos sino también "PARA TODOS" (II Corintios 9:12,13).

COMENTARIO: Nuestro hermano no repara en introducir a los inconversos en los textos bíblicos. ¿Cómo ha de hablar Pablo de inconversos en 2 Corintios 9:12, 13, siendo que en el contexto ha mostrado que los destinatarios de las colectas son "los santos" (v. 1)? De hecho, en el mismo versículo 12, Pablo dice que esta ayuda "suple lo que A LOS SANTOS falta". Luego, introducir a los "inconversos" en las palabras de Pablo, es

adulterar la Palabra de Dios (Cfr. 2 Corintios 4:2). El texto dice, “para ELLOS y para TODOS”. Las palabras “ellos” y “todos” son pronombres que remplazan el nombre “santos”. La palabra “todos”, entonces, no se refiere a toda persona, sea santo o no, sino a “todos los santos”, sin especificar a ninguno en particular. Los Corintios eran generosos, no solamente con los santos en Judea, sino con todos los santos. Luego, nuestro amado hermano, otra vez, usa mal las Escrituras.

Aunque ALGUNOS textos solamente mencionan la ayuda benévola a los santos, HAY OTROS TEXTOS que hablan de la responsabilidad de ayudar a TODOS LOS HOMBRES. Hay que recopilarlo todo para tener la verdad con respecto a este tema.

COMENTARIO: No, no son algunos textos que hablan de ayudar a los santos. TODOS los textos que hablan de benevolencia por parte de las iglesias, dicen que la colecta es en favor de los santos, punto y aparte. Otros textos, en otro contexto, enseñan que el cristiano debe ayudar a sus hermanos, y otros textos dicen que el cristiano debe ayudar a todos los hombres, sean santos o no. El error de nuestro hermano, es que SUPONE que hay textos que enseñan que la iglesia debe ayudar con sus colectas a todos, sean cristianos o no, pero no nos muestra los textos que dicen tal cosa. Nos ha mostrado textos que hablan de los USOS de la colecta (benevolencia para los santos y predicación). Nos ha mostrado textos en que se manda al cristiano ayudar a todos. Pero no nos ha mostrado los textos en que la iglesia haga colectas para los inconversos. Sigamos leyendo para ver si nos muestra uno.

Tal vez algunas ilustraciones bíblicas nos ayuden a comprender este punto. En Filipenses 4:21 el apóstol Pablo exhortó a los cristianos en Filipos: "Saludad a todos los santos en Cristo Jesús." Solamente menciona en ESTE texto el saludo a los santos. ¿Significa que no deben saludar a los incrédulos? Sabemos muy bien que Cristo condena la actitud de aquellos que saludan solamente a sus hermanos. "Y si saludáis a vuestros hermanos solamente, ¿mandamiento de saludar a los santos no es el único texto en el Nuevo Testamento que habla de este tema del saludo. Hay que tomar todo cuanto dice la Biblia al respecto - no solamente un versículo.

COMENTARIO: Nadie afirma que debemos saludar a los santos solamente, pues HAY OTROS TEXTOS que reprueban tal actitud. OTROS textos enseñan que debemos saludar a todos. Pero, ¿sucede así con las colectas de la iglesia, con respecto a la benevolencia que ellas hacen? El hermano ha citado textos que dicen que el cristiano debe saludar a todos. Ha mostrado textos que el cristiano debe ayudar a todos. Pero solamente ha podido citar un texto para la benevolencia que iglesias hacen a favor de los santos. NO ha podido mostrar un texto que muestre a las iglesias ayudando con sus colectas a los inconversos. Y no lo ha podido citar, porque NO HAY. Con respecto a lo que el cristiano hace, como saludar y ayudar, HAY textos. Pero con respecto a la benevolencia, NO HAY texto para mostrar que la iglesia ayuda con sus colectas a inconversos. Luego, el ejemplo de nuestro hermano no toca la cuestión.

En Efesios 6:18 el apóstol Pablo exhorta a los cristianos en Éfeso a orar "por todos los santos". Pero todos sabemos que el Señor también nos manda orar "por todos los hombres" (I Timoteo 2:1,2) y aún por nuestros enemigos (Mateo 5:44). Así que es nuestra responsabilidad orar, no solamente por los santos sino también por TODOS LOS HOMBRES aunque Efesios 6:18 solamente menciona la oración por los santos.

COMENTARIO: Esto representa el mismo argumento equivocado. En vista de que nuestro hermano repite básicamente el mismo argumento, debemos entonces presentar la misma objeción. HAY textos que mandan al cristiano orar por todos los hombres, como hay textos para mostrar que el cristiano ayude a todos. Pero, ¿sucede así con la benevolencia que iglesias hacen a favor de los santos? NO HAY textos que muestren a la iglesia haciendo benevolencia de sus colectas a favor de los inconversos. Entonces, el ejemplo de nuestro hermano también está lejos de la cuestión.

A veces argumentan que el individuo puede ayudar a los incrédulos, pero la iglesia no puede. ¿Hay algún texto bíblico para apoyar esta teoría? Todo MANDAMIENTO BÍBLICO para el cristiano es también OBRA LEGÍTIMA para la iglesia.

COMENTARIO: ¿Leyó con atención la premisa de nuestro hermano? Le invito a que la lea otra vez. Nuestro hermano dice, enfáticamente, que "todo mandamiento bíblico para el cristiano...", bueno, citemos un texto, donde hay un mandamiento bíblico para el cristiano, y veamos si es obra legítima para la iglesia. Dios manda a todo cristiano, "Visitar... a las viudas en sus tribulaciones" (Santiago 1:27). La palabra "visitar", no representa un simple acto de presencia, sino de "ayudar" o "hacerse cargo" del necesitado bajo consideración. Debe notarse también, que "las viudas" implicadas en el texto, no necesariamente son creyentes. El cristiano debe ayudar a las viudas, sin importar que sean creyentes o no. ¿Puede la iglesia hacer esto? Nuestro hermano dice que, "TODO MANDAMIENTO BÍBLICO para el cristiano es también OBRA LEGÍTIMA para la iglesia". Sin embargo, ¿qué dice Pablo con respecto a "las viudas" que LA IGLESIA debe ayudar? Pablo escribió, "Sea puesta en la lista sólo la viuda no menor de sesenta años, que haya sido esposa de un solo marido, que tenga testimonio de buenas obras; si ha criado hijos; si ha practicado la hospitalidad; si ha lavado los pies de los santos; si ha socorrido a los afligidos; si ha practicado toda buena obra" (1 Timoteo 5:9, 10). La premisa de nuestro hermano no se sostiene a la luz de la Palabra de Dios. El cristiano, como dice Santiago, debe ayudar a "las viudas", mientras que la iglesia debe ayudar a "ciertas viudas". Dios manda al cristiano "proveer para los suyos" (1 Timoteo 5:8) y así la iglesia pueda hacer justa obra de benevolencia para con santos en verdad necesitados (v. 3). La iglesia, como vemos, no tiene el deber que tiene todo cristiano, es decir, de ayudar a todos, sino solamente a "santos necesitados". ¿Creerá usted a la Biblia, o las teorías de nuestro amado hermano?

Realmente, si lo examinamos, el mandamiento de predicar el evangelio a toda criatura se presenta al cristiano. ¿Es la iglesia? ¿No se compone de individuos que están tratando de

cumplir las órdenes de Cristo? ¿No es una familia de hermanos y hermanas que se reúnen para ayudarse unos a otros a cumplir la obra que Dios nos ha dejado? ¿No ofrendamos para unir nuestros fondos individuales y así cumplir mejor con las responsabilidades que Dios ha establecido para Su pueblo? Si Dios MANDA que el cristiano use sus recursos económicos para ayudar a cualquier necesitado, huérfano, viuda o lo que sea, la iglesia puede hacer lo mismo con sus fondos.

COMENTARIO: Nuestro hermano, equivocadamente cae en ambigüedad léxica al hablar de “la iglesia”, no tomando en cuenta el uso de dicho término en las Escrituras. Una es la iglesia en sentido universal (Mateo 16:18), y una en sentido local (Romanos 16:16b). No obstante, los individuos que componen la iglesia, universalmente hablando, no “unimos nuestros fondos” para obrar como tal, ¿verdad? Sin duda nuestro hermano participa de la colecta en la iglesia donde es miembro, y yo donde soy miembro, pero ni él, ni un servidor tenemos injerencia alguna en la colecta donde cada uno es miembro, ¿verdad? Luego, y aunque es verdad que la iglesia se compone de cristianos, estos obran individualmente (Cfr. Apocalipsis 22:12), y distributivamente en congregaciones locales (1 Corintios 16:1, 2). La iglesia local tiene obra que hacer, pero esa obra no existe en razón de la que tiene el individuo, pues, de otro modo, el individuo nunca podría hacer su propia obra (Cfr. Hechos 9:36). La ambigüedad de nuestro hermano le lleva al error de su conclusión.

Hay cosas que el individuo puede hacer con su dinero que la iglesia no puede hacer con lo suyo. PERO TRATANDOSE DE LO QUE DIOS MANDA al individuo, no encuentro ninguna diferencia entre lo que uno debe hacer con sus recursos económicos y lo que la iglesia debe hacer con sus fondos.

COMENTARIO: La iglesia debe ayudar a ciertas viudas (1 Timoteo 5:9, 10), mientras que el cristiano debe ayudar a cualquier viuda (Santiago 1:27), ¿por qué nuestro hermano no puede ver la diferencia entre lo que el cristiano debe hacer con sus recursos económicos y lo que la iglesia debe hacer con sus fondos?

Dicen que Gálatas 6:10 no puede hacerse por medio de la ofrenda. ¿Qué dirán de Gálatas 6:6? Este texto habla de la responsabilidad de ayudar materialmente (o sea sostener) a los que se dedican a la enseñanza de la Palabra. ¿Es lícito dar esta ayuda de la ofrenda? Dicen que si. Entonces, ¿en qué base pueden alegar que no podemos dar la ayuda mencionada en Gálatas 6:10 de la ofrenda?

COMENTARIO: En primer lugar, es sumamente dudoso que el texto hable de ayudar económicamente¹, pero en bien de nuestro argumento, seguiré al hermano en su

¹ Pablo trata el sostenimiento de los predicadores en otros textos bíblicos, pero no aquí. ¿Qué dice, Pablo, entonces? Recuerde que el contexto es de suma importancia para la correcta interpretación. Desde luego, la traducción de la mayoría de las Biblias que comúnmente tenemos, nos hacen pensar que el discípulo debe proveer para las necesidades de quien le instruye. De hecho, es la interpretación común. Sin embargo, es una interpretación equivocada. ¿Por qué? Porque el contexto no lleva dicho pensamiento. Pablo trata con una argumentación “espiritual” desde los versos 1 al 5. Así pues, la frase, “toda cosa buena”, tiene dicho sentido espiritual y no material.

interpretación del pasaje. Quiero que note con cuidado, que nuestro hermano, conforme a su interpretación, no puede evitar la verdad, de que esta ayuda, es del discípulo, no de la colecta. Si nuestro amado hermano reconoce que esta ayuda no es de la colecta, sino del discípulo, debe reconocer también que el bien que se hace en el verso 10, también es una que cada cristiano debe hacer. Las colectas de la iglesia no están presentes en este contexto. Si nuestro amado hermano reconoce esto, y debe hacerlo para ser consecuente con su propio argumento, entonces lo que había dicho antes sobre Gálatas 6:10, se demuestra, una vez más, como una interpretación errada. Bien, ahora consideremos su argumento en conjunto. Si Gálatas 6:6 trata sobre la ayuda individual que se hace a quien instruye en la Palabra, ¿es lícito sostenerle también de la colecta de la iglesia? ¡Claro que es bíblico! Pero, es bíblico porque la Biblia AUTORIZA AMBAS COSAS. En Gálatas 6:10 dice que el instructor en la palabra debe recibir ayuda de quien le instruye, es decir, de un individuo, y en 1 Corintios 9:6-14 de parte de la iglesia. La suma de estos textos (Cfr. Salmo 119:160), muestra la verdad completa: Es bíblicamente correcto que el predicador reciba ayuda de las iglesias, como del cristiano que es instruido por él. ¿Sucede así con el caso de la benevolencia que iglesias hacen a favor de los santos? ¿Verdad que no? Si sumamos TODOS los textos bíblicos en que la iglesia hizo benevolencia, tenemos la verdad completa con respecto a los objetos directos de dicha ayuda, es decir, los santos necesitados. NO HAY un solo texto que muestre a la iglesia ayudando a inconversos. Insisto, no lo hay. Entonces, el argumento de nuestro hermano es incorrecto.

¿Es Gálatas 6:1,2 la responsabilidad solamente del individuo o también de la iglesia? Claramente de la iglesia en general. ¿Por qué la distinción entre esta responsabilidad y la de hacer bien a "todos?" Claramente no hay tal distinción en el texto bíblico.

COMENTARIO: Aquí nuestro hermano se contradice. Por un lado dice que el texto habla de obras individuales, y luego dice que no. Nuestro hermano debe decidirse. Gálatas 6:1, 2 no dice nada que las iglesias deben hacer, sino ciertos individuos, pues Pablo dice, "vosotros que sois espirituales". Luego, todo el contexto habla de cosas que cristianos deben hacer. Nuestro hermano sigue confundido y representa mal todo el caso.

Además Romanos 12:13 dice al cristiano: "compartiendo para las necesidades de los santos". ¿Significa esto que el individuo puede compartir solamente para las necesidades de los santos? Esta claro que no porque Gálatas 6:10 incluye, no solamente a los santos sino a todos los hombres.

Además, la frase, "haga partícipe", traducción del verbo griego "κοινωνετω" (koinoneito), indica "tener comunión con", "participar con", no "entregar a" o "impartir a". En otras palabras, el cristiano que es instruido en la palabra, debe "participar con" quien le instruye, de todas las cosas buenas que contiene dicha instrucción, es decir, de la Palabra de Dios. Como bien dice el comentarista Lensky, "El que instruye tiene las cosas buenas; el que está siendo instruido ha de proceder a participar en ellas, en todas ellas. Las riquezas están con el maestro de la Palabra, la pobreza está con el alumno, y el alumno ha de iniciar comunión con el maestro para que él, el alumno, sea enriquecido" (The Interpretation of Galatians. R. C. H. Lenski).

COMENTARIO: Nuestro hermano hace bien en sumar Romanos 12:14 con Gálatas 6:10, y así tener toda la verdad con respecto a que, EL CRISTIANO, debe compartir con todos, y no solamente con los santos. Pero nuestro hermano no se da cuenta que llega a esa conclusión correcta, por la suma de dos textos que, cada uno por su lado muestra la voluntad de Dios con respecto a quiénes debe EL CRISTIANO hacer bien. ¿Por qué no suma nuestro hermano un texto con 1 Corintios 16:1, donde se muestre que LA IGLESIA hizo benevolencia a inconversos? Ha presentado textos que muestran que la colecta se usa para benevolencia a favor de los santos y evangelismo, pero no ha mostrado un texto donde diga que la iglesia hizo benevolencia a inconversos. Invito al hermano a sumar conmigo:

- + Romanos 12:13 – El cristiano debe ayudar a los santos.
 + Gálatas 6:10 – El cristiano debe ayudar a inconversos.

 EL CRISTIANO DEBE AYUDAR A TODOS

- + Efesios 6:18 – El cristiano debe orar por los santos.
 + 1 Timoteo 2:1 – El cristiano debe orar por los inconversos.

 EL CRISTIANO DEBE ORAR POR TODOS

- + 1 Corintios 16:1 – La iglesia debe ayudar a los santos.
 – La iglesia debe ayudar a los inconversos.

 LA IGLESIA DEBE AYUDAR A TODOS

El Salmista dijo, “La suma de tu palabra es verdad” (Salmo 119:160), y al sumar los textos con respecto a quién debe ayudar EL CRISTIANO, tenemos la verdad completa de que debe ayudar a todos. Sobre la oración, también tenemos la verdad completa, EL CRISTIANO debe orar por todos. Pero, ¿sucede así con la benevolencia que iglesias hacen? La Palabra de Dios muestra, en TODOS los textos donde la iglesia hizo benevolencia, que ayudó a los santos. ¿Dónde el texto para sumarlo con esta verdad de 1 Corintios 16:1? NO EXISTE. Por otro lado, debe otra vez notar, estimado lector, que nuestro hermano confiesa que Gálatas 6:10 habla de algo que debe hacer EL CRISTIANO. Nuestro hermano dice, “Además Romanos 12:13 dice AL CRISTIANO: "compartiendo para las necesidades de los santos". ¿Significa esto que EL INDIVIDUO puede compartir solamente para las necesidades de los santos? Esta claro que no porque Gálatas 6:10 incluye, no solamente a los santos sino a todos los hombres”. Es evidente que nuestro hermano afirma que Romanos 12:13 y GÁLATAS 6:10 hablan del CRISTIANO y NO de la iglesia. La confusión de nuestro hermano es mucha, pues anteriormente aplicó Gálatas 6:10 a la iglesia, y ahora dice que habla “al cristiano”. Su confusión muestra lo equivocado que nuestro hermano está en esta cuestión.

Si I Corintios 16:1 excluyera la ayuda benévola a los incrédulos de la ofrenda, Romanos 12:13 excluiría tal ayuda de parte del individuo. Pero en AMBOS casos, tal interpretación CONTRADICE OTROS TEXTOS BÍBLICOS.

COMENTARIO: No, mi hermano, otra vez se equivoca. Romanos 12:13 no excluye al inconverso, porque "OTROS TEXTOS BÍBLICOS" lo incluyen. Pero 1 Corintios 16:1 excluye al inconverso, porque "NO HAY otros textos bíblicos" que lo incluyan. ¿Por qué no citó usted el texto en el que se incluye al inconverso, recibiendo ayuda de las colectas de la iglesia? Usted presentó textos de OTROS USOS de la ofrenda, como la predicación del evangelio. Pero no presentó NINGÚN texto en el que se muestre a los inconversos recibiendo ayuda de las colectas de la iglesia. Los inconversos están excluidos de 1 Corintios 16:1, como el "instrumento musical" está excluido de Colosenses 3:16. Usted, amado hermano, incluye a los inconversos en la benevolencia de las iglesias, en razón de que la colecta se usa también para evangelismo. Pero tal proceso de razonamiento es errado. Es como meter instrumentos a la adoración, porque otros textos muestran que adoramos a Dios, no solo cantando, sino también orando. ¿Esta de acuerdo usted, en incluir instrumentos musicales a la adoración, tanto como meter inconversos a la benevolencia de la iglesia? Si usted no está de acuerdo en incluir instrumentos en la adoración, siendo que no solo adoramos a Dios cantando, tampoco debería incluir inconversos en la benevolencia, siendo que la colecta no es solo para benevolencia. ¿Será usted consecuente, mi hermano?

PERO LO QUE MAS ME PREOCUPA de la interpretación que enseña que no podemos ayudar a los necesitados incrédulos de la ofrenda es que manifiesta UN ESPÍRITU TOTALMENTE DIFERENTE DEL ESPÍRITU DE NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO - tanto en Sus práctica personales como también en Sus enseñanzas para el reino de Dios.

COMENTARIO: Lo que debe preocuparle, mi hermano, es el uso incorrecto que ha hecho usted de los textos bíblicos que hasta el momento hemos considerado en sus argumentos. Usted hace bien al tener cuidado de sí mismo, pero, ¿tiene cuidado de la doctrina? (Cfr. 1 Timoteo 4:16). Usted ha mostrado falta de cuidado en la doctrina de Cristo, no solo desviándose usted, sino también provocando la desviación de otros muchos. ¿No le preocupa esto, mi hermano? Por otro lado, eso del "ESPÍRITU DIFERENTE DEL ESPÍRITU DE NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO", es sofistería². Usted usa de este argumento psicológico, para provocar prejuicio en los lectores contra la verdad, y contra quienes la predicamos. Nuestro hermano hace uso de este argumento, porque NO PUEDE PROBAR que la iglesia³ usa la colecta para hacer benevolencia a los inconversos. Estimado lector, considere los argumentos sin el prejuicio que nuestro hermano quiere sembrar en su mente.

¿Preguntó Jesucristo al ciego si era Su discípulo antes de sanarlo? ¿Investigó las creencias religiosas del mudo endemoniado? ¿Mandó averiguar si todos los cinco mil hombres eran legítimos seguidores de Sus enseñanzas antes de alimentarlos? ¡CLARO QUE NO! ¿Instó a Sus

² La sofistería consiste en un "argumento engañoso". En este caso, nuestro hermano asusta a los lectores, para que ellos se convenzan, de que, dejar a los inconversos fuera de la benevolencia que hacen las iglesias con sus colectas, les hace tener una actitud diferente a la de Cristo.

³ La frase "reino de Dios" la usa nuestro hermano a propósito, sin definir su uso de ella, porque no puede, en su argumento, usar la frase "la iglesia local".

seguidores a hacer tal distinción? ¡NO SEÑOR! Al contrario, les animó a no ser como los paganos en este sentido (Mateo 5:44-48).

COMENTARIO: Estas preguntas están fuera de contexto. Cristo no preguntó sobre las creencias del ciego, ni todo lo demás, porque no había necesidad para hacerlo. Las señales de Cristo no eran solamente para beneficiar a los hombres, sino para mostrar que era el Hijo de Dios (Cfr. Juan 20:30, 31; 3:2). Sin embargo, una cosa es EL MINISTERIO DE CRISTO Y SU OBRA, y otra cosa es LA COLECTA DE LA IGLESIA Y SU OBRA. ¿Tenía Pablo UN ESPÍRITU DIFERENTE AL DE JESUCRISTO, al decir que las viudas que la iglesia ayuda, deben cumplir una variedad de requisitos? (1 Timoteo 5:9, 10). ¿Acaso preguntó Jesús al ciego, si era mayor de sesenta años? ¿Le preguntó al endemoniado si tenía esposa? ¿Les preguntó a los cinco mil hombres, si tenían testimonio de buenas obras? ¿Les preguntó si habían criado hijos? ¿Les preguntó si habían practicado la hospitalidad? ¿Les preguntó si habían lavado los pies de los justos? ¿Les preguntó si habían socorrido a otros? ¿Les preguntó si habían practicado toda buena obra? No, no les pregunto nada de eso, y aún Pablo lo escribió en el texto citado. La iglesia, según el Nuevo Testamento, hace benevolencia en favor de los santos, aun cuando Cristo no les haya preguntado nada de eso a quienes sanó o alimentó. Esa es la verdad. Pero, nuestro hermano hace uso de casos bíblicos que están fuera de contexto, como los bautistas que preguntan si el malhechor había sido bautizado para perdón de pecados. El error en ambos casos les lleva a usar mal las Escrituras.

¿Creeremos que esta actitud es la correcta para el cristiano mas NO PARA LA IGLESIA DE CRISTO?

COMENTARIO: La cuestión NO tiene que ver con ACTITUDES, sino con LA VOLUNTAD DE DIOS. Dios permite que las hermanas prediquen el evangelio en las calles; pero, ¿espera Dios que lo hagan en la calle, mas NO EN LA IGLESIA? Eso mismo preguntan los sectarios, acusándonos de tener mala actitud para con las mujeres que quieren ser pastoras de la iglesia. Nuestro hermano no tendrá empacho en enseñar que las mujeres pueden enseñar en la calle, pero no en las asambleas de la iglesia, ¿verdad? Entonces, ¿por qué formula esa pregunta? Porque sabe muy bien que su pregunta, como formulada, provoca una respuesta en la mente de los lectores que no es grata. Pero el problema no es la verdad, sino el argumento que nuestro hermano esgrime en favor de su doctrina. Luego, no se trata de “actitudes”, sino de obedecer lo que Dios mismo dice en su Palabra. La iglesia hace benevolencia a los santos, punto y aparte. Si Dios determinó que el cristiano, con su dinero, haga bien a todos, y la iglesia, con las colectas, a los santos, ¿por qué hemos de pensar en “actitudes”? Entonces, estemos conformes con la voluntad de Dios, en lugar de pensar en “actitudes”.

¿Qué clase de doctrina es ésta? ¿No se aplica al reino de Cristo la regla fundamental de hacer con otros como uno quiere que hagan con él?

COMENTARIOS: ¿Qué clase de doctrina es la suya, mi hermano? Para entender la regla fundamental, es necesario volver a la Biblia. Cristo dijo, "Así que, todas las cosas que queráis que los hombres hagan con vosotros, así también haced vosotros con ellos; porque esto es la ley y los profetas" (Mateo 7:12). Al leer el texto, se hace evidente que la aplicación de nuestro hermano es errada, pues si el bien que hacen los "vosotros", es algo que la iglesia debe hacer, ¿qué serán "los hombres"? ¿Acaso enseña el texto que las iglesias de Cristo hagan bien a otras iglesias, como las bautistas, metodistas y pentecostales? ¿Verdad que no? ¡CLARO QUE NO! El caso tiene que ver con individuos haciendo bien a otros individuos, y no de iglesias de Cristo haciendo bien a otras iglesias, como la católica y la presbiteriana.

La vida nueva en la familia de Dios debe manifestarse de la siguiente manera: "El que hurtaba, no hurte más, sino trabaje, haciendo con sus manos lo que es bueno, para que tenga qué compartir CON EL QUE PADECE NECESIDAD" (Efesios 4:28) Para Cristo, para el cristiano y PARA LA IGLESIA DE CRISTO, el único criterio que podemos aplicar es el que aquí se menciona. ¿Padece alguno necesidad? ¿Tenemos qué compartir con él? Si la respuesta a ambas preguntas es que "sí", tenemos la oportunidad de glorificar a Dios y hacer brillar nuestra luz en medio de las tinieblas por medio de nuestras buenas obras (Mateo 5:14-16).

COMENTARIO: Nuestro hermano imputa SU CRITERIO a lo que dice Cristo en su Palabra. Pero, bastará leer atentamente lo que dicen tales textos bíblicos (Santiago 1:25), para conocer con exactitud el camino de Dios (Cfr. Hechos 18:16). Efesios 4:28 no dice que la iglesia usa sus colectas para ayudar al que "padece necesidad". ¿De qué habla el texto? De un individuo que:

- (1) Hurtaba. ¿Acaso la iglesia "hurtaba"?
- (2) Debe trabajar en lo que es bueno, ¿puede una iglesia obtener recursos de otra fuente que no sean las colectas de los miembros? Si aplicamos este texto a la iglesia, los mormones nos han ganado la partida, pues dicha iglesia obtiene dinero de inversiones que hace en trabajo secular. El uso equivocado de Efesios 4:28, justificaría que la iglesia local participara en trabajos seculares para juntar dinero igualmente como lo hace el cristiano individual.

No obstante, sabemos que aplicar este texto, como el de Mateo 5:14-16, a la obra de la iglesia, sobre todo con respecto al uso de la colecta, definitivamente es un GARRAFAL ERROR. Es el creyente que debe trabajar con sus propias manos en lo que es bueno, y hacer brillar su luz en medio de las tinieblas, haciendo buenas obras. Una de estas buenas obras es ayudar al que padece necesidad, sea cristiano o no.

Recordemos hermanos, que TODOS los niños son inocentes (sean buenos o malos, cristianos o incrédulos sus padres). Una doctrina que no permite la ayuda a un niño que padece de hambre porque sus padres no son cristianos no puede ser del Mismo Dios que dio a Su Hijo por buenos y malos. Una metodología que no ayuda a una familia necesitada con una madre cristiana porque el padre es incrédulo ha perdido de vista el ESPÍRITU DEL SEÑOR. Una religión que

ayuda exclusivamente a los suyos es más parecida a la religión egoísta de los FARISEOS que a la de CRISTO.

COMENTARIO: El argumento que aquí usa nuestro hermano, se denomina *“argumentum ad misericordiam”*, falacia con la cual trata de ganar respaldo para su argumento, explotando los sentimientos de compasión y culpa de los lectores. Nuestro hermano apela a los SENTIMIENTOS, para que acepten su doctrina. ¿Puede, nuestro hermano, citarnos un ejemplo en que hermanos fieles NO PERMITAN la ayuda a un niño que padezca hambre? ES FALSO que haya “una doctrina que no permite la ayuda a un niño que padece hambre porque sus padres no son cristianos”. No conozco a ningún hermano que predique o practique esa “doctrina” a la que nuestro hermano hace referencia. Y no conozco a nadie que haga eso, porque cada vez que hay un niño que padece hambre, hay hermanos fieles que le ayudan aunque sus padres no sean cristianos (Cfr. Santiago 1:27). Nuestro hermano imputa cosas feas a sus hermanos en Cristo, ¿quiere, nuestro hermano, que así se haga con él? ¿Así entiende nuestro hermano la regla fundamental que enseñó Cristo?

Les suplico encarecidamente que examinen estos puntos siempre a la luz de las Escrituras con una mente abierta. No se trata de un punto de poca importancia.

COMENTARIO: Bueno, aquí he presentado mis comentarios para satisfacer la súplica de nuestro hermano; y porque, efectivamente, esta cuestión es de suma importancia. Espero que muchos otros hermanos atiendan lo que aquí pide el hermano, y se invierta tiempo en estudiar ésta y otras cuestiones que no son menos importantes. Lamentablemente muchos hermanos dicen que este tema no es importante, y no quieren estudiarlo a la luz de las Escrituras. Miran con desprecio a quienes les invitamos a estudiar el caso. Qué bueno que nuestro hermano hace esta invitación, esperando que sean muchos los que respondan positivamente a ella.

Nuestra actitud hacia los necesitados debe reflejar la actitud de nuestro Señor Jesucristo - una actitud que NUNCA fue egoísta.

COMENTARIO: ¿Y quién afirma lo contrario? Nadie afirma que debemos tener mala actitud para con los necesitados. Pero una cosa es eso, y otra cosa la cuestión bajo consideración. También ES FALSO que exista egoísmo en quienes predicamos 1 Corintios 16:1 y textos paralelos. Nuestro hermano sigue con su táctica nada espiritual al imputar cosas feas a sus hermanos.

La ayuda a los desamparados es una manifestación clara de nuestra identificación con el Maestro. "La religión pura y sin mácula delante de Dios el Padre es esta: Visitar a los huérfanos y a las viudas en sus tribulaciones, y guardarse sin mancha del mundo" (Santiago 1:27) Este texto no menciona que debemos ayudar solamente a los huérfanos de padres cristianos. No dice que debemos preocuparnos solamente por las viudas cristianas. Una

religión que no ataca al reino satánico por medio del amor y con vigor es una pobre y débil filosofía que jamás avanza al triunfo en Cristo. Este texto describe la religión pura.

COMENTARIO: En todo esto el hermano tiene razón. Sin embargo, este texto habla de lo que el cristiano debe hacer, y no algo que una iglesia debe hacer. Considere lo que dice la Biblia por favor. Santiago 1:27 dice que debemos ayudar a toda viuda, pero 1 Timoteo 5:9, 10 dice que solo ciertas viudas pueden ser ayudadas. ¿Se contradice la Biblia? Claro que no, porque Santiago 1:27 habla de algo que el cristiano debe hacer, y 1 Timoteo 5:9, 10 de algo que la iglesia debe hacer. Si hemos de combatir el reino de las tinieblas, no lo vamos a lograr si hacemos mal uso de la Espada del Espíritu (Efesios 6:17) con sofismas y argucias que atentan contra la voluntad del Señor, y promueven una malversación de los fondos de la iglesia.

¿Puede la iglesia de Cristo practicar esta religión pura? YO CREO QUE SÍ.

Por: Larry White

Farmerville, La.

COMENTARIO: Hasta el final nuestro hermano echa mano de términos bíblicos, usados de manera ambigua. Al hablar de “la iglesia de Cristo”, ¿habla de una iglesia local, o del conjunto de los salvos? Si usted toma la creencia de nuestro hermano, ahora sabe que tiene una creencia AMBIGUA.

En conclusión:

1. El Nuevo Testamento enseña que las iglesias de Cristo hacen benevolencia en favor de los santos.
2. El Nuevo Testamento enseña que las iglesias de Cristo sostienen predicadores para la predicación del evangelio.
3. El Nuevo Testamento no enseña que las iglesias de Cristo usaron sus colectas para hacer benevolencia en favor de los inconversos.

¿Es correcto ayudar al incrédulo de la ofrenda de la iglesia? No, no es correcto por dos razones bíblicas principales:

1. El Nuevo Testamento dice que las iglesias usaron la colecta en favor de los santos (1 Corintios 16:1). Toda referencia al uso de la colecta en benevolencia, fue a favor de los santos (Cfr. 2 Corintios 8 y 9; Romanos 15:25-27; Hechos 24:17).
2. La benevolencia que iglesias hacen en favor de los santos, es “comuni3n”. En 2 Corintios 9:13, Pablo dice: “pues por la experiencia de esta ministraci3n glorifican a Dios por la obediencia que profesáis al evangelio de Cristo, y por la liberalidad de vuestra CONTRIBUCI3N (κοινωνιας) para ellos y para todos”. En 8:4, dice: “pidiéndonos con muchos ruegos que les concediésemos el privilegio de PARTICIPAR (κοινωνιαν) en este servicio para los santos”. La iglesia local no tiene comuni3n con aquellos que no son santos, sean

“hermanos infieles” o “inconversos” (Cfr. 1 Corintios 5:2, 11, 13; 2 Tesalonicenses 3:6; 1 Juan 1:5; 2 Corintios 6:14-16). Ayudar a los inconversos con las colectas de la iglesia, es dar comunión a ellos en el cuerpo de Cristo, lo cual es contrario a la voluntad de Dios.

Si usted tiene oportunidad, practique la religión pura, ayudando usted al incrédulo (Santiago 1:25).

Lorenzo Luévano Salas
Ciudad Juárez, Chihuahua.
www.volviendoalabiblia.com.mx
Enero, 2012.