

¿FUE ABOLIDO EL ANTIGUO TESTAMENTO, O SOLAMENTE LOS MANDAMIENTOS DE LA LEY DADA EN SINAÍ?

Por

Lorenzo Luévano Salas

INTRODUCCIÓN: A causa del “avivamiento” que están sufriendo muchos predicadores en muchas iglesias de Cristo, particularmente con su deseo de introducir a la adoración el uso de instrumentos musicales, danzas, aplausos, etc., e incluso, poder así mantener una “comuni3n” con las denominaciones, algunos predicadores han estado esparciendo la idea de que, el Antiguo Testamento no fue abolido todo, sino solamente los mandamientos que Moisés recibió en el monte Sinaí. Ellos dicen que toda referencia a la abolici3n de la ley, tiene que ver con dichos mandamientos, y no con todo el Antiguo Testamento. Voy a refutar dicha teoría a la luz de la Palabra de Dios y algunos argumentos razonables.

COMPOSICI3N DE LA LEY, EL ANTIGUO TESTAMENTO ES UN CUERPO

Antes que nada, es importante entender que el Antiguo Testamento es un cuerpo. Si logro probar que el Antiguo Testamento es un cuerpo, y que ese cuerpo es conocido como “la ley”, y dado que “la ley” ha sido abolida, entonces he probado que el Antiguo Testamento fue abolido, y no solamente los mandamientos dados a Moisés.

EL ANTIGUO TESTAMENTO ES UN CUERPO - ARGUMENTO BÍBLICO.

Para sostener el mencionado punto de vista, algunos predicadores dicen que la palabra “ley” es “ambigua”; por tanto, dicha ambigüedad hace que la misma se aplique a varios libros del Antiguo Testamento, como el Génesis, el Éxodo, o los salmos; pero que, lo verdaderamente abolido, fueron los mandamientos dados a Moisés. No obstante, debemos hacer notar que la palabra “ley” no es “ambigua”. ¿De dónde sacan dicha conclusi3n? Es común que para lograr una interpretaci3n deseada, y por lo regular, alejada de la verdad, se califique a las palabras bíblicas de “ambiguas”. Tal cosa es falsa. Para que determinada palabra sea “ambigua” debe carecer de uso y significado. No sucede así con la palabra “ley”, la cual, hace referencia a todo lo que comprende el Antiguo Testamento. Si la Biblia dice que los profetas son “la ley”, y los “salmos” son la ley, ¿son dos leyes, o es una ley? No son dos leyes, sino una sola ley. El testimonio de los judíos mismos, quienes sin duda comprenden mejor esto que usted y yo, dicen, “**Nosotros tenemos una ley**” (Juan 19:7). Al existir “una ley”, y al ser Génesis, Salmos, Profetas, etc., “la ley”, esto prueba que “la ley” es un cuerpo. Este cuerpo es el Antiguo Testamento.

EL ANTIGUO TESTAMENTO ES UN CUERPO - ARGUMENTO FILOSÓFICO.

Para citar la ley, no ha de citarse cada parte de la ley, ¿verdad? Por ejemplo, usted dice, *"la Biblia dice que el hombre fue creado"*, Usted cita, evidentemente del Génesis; pero, ¿tiene usted que citar cada parte de la Biblia, para citar la Biblia? Al citar una parte de la Biblia, cita la Biblia. Al citar un salmo, una profecía, o una referencia histórica de "la ley", ¿no cita la ley? Si usted en otro contexto, dice: *"La Biblia dice que el hombre fue creado... en Éxodo dice que recibió la tierra"*, ¿significan estas dos referencias que una cosa es la Biblia y otra el Éxodo? Al citar "la ley", a veces se cita Salmos, a veces Génesis, a veces una profecía, etc., pero todo es un cuerpo, una ley, el Antiguo Testamento.

EL ANTIGUO TESTAMENTO ES UN CUERPO - ARGUMENTO BÍBLICO EXEGÉTICO.

Cristo dijo, **"Y comenzando..."** (Lucas 24:27a). Esta expresión hace referencia a un todo, del que se puede partir, para luego continuar citando parte de él hasta completar la lectura o exposición deseada. Este ejercicio considera cada parte de un todo. Las partes del cuerpo son expuestas como **"Moisés, y... todos los profetas"**. No, Cristo no leyó todo el Pentateuco, ni tampoco cada libro de los profetas, sino que citó partes de dichas obras inspiradas. Luego, cuando se citan partes de tales obras, se citan **"todas las Escrituras"**. ¿Leyó con atención? Citar partes, comenzando "desde Moisés", y seguir por "todos los profetas", es citar "todas las Escrituras". Esto prueba que citar una parte de la ley, es citar la ley. Esto también prueba que la ley, el Antiguo Testamento, es compuesto. También en Mateo 5:17, 18, la expresión elíptica "pasará de la ley", hace referencia a todo el Antiguo Testamento. El Antiguo Testamento es compuesto.

CITAR, CUMPLIR, ABROGAR O CADUCAR UNA PARTE DEL CUERPO, ES CITAR, CUMPLIR, ABROGAR O CADUCAR TODO EL CUERPO

ARGUMENTO CONTEXTUAL.

Una vez que he probado, que hacer algo con una parte del cuerpo (como citar de él), es hacerlo a todo el cuerpo. He demostrado entonces, que, citar, cumplir, abrogar o caducar parte del cuerpo es hacerlo con todo el cuerpo. Cuando usted hace algo con parte del cuerpo, como citar Génesis, usted cita todo el cuerpo, es decir, cita la ley, cita el Antiguo Testamento. Cuando se caduca parte de la ley, caduca la ley. He aquí algunos ejemplos:

1. En Mateo 12:5, Jesús cita "la ley", haciendo referencia a Números 28:9, 10.
2. Lucas, en su evangelio, cita en dos ocasiones "la ley del Señor" (2:23, 24), haciendo referencia a Éxodo 13:2 y Levítico 12:6-8.
3. En el diálogo que tuvieron Jesús y el joven rico en Lucas 10:25-28, Jesús llama su atención a la pregunta sobre lo que está escrito en "la ley", y el

joven, respondiendo, citó Deuteronomio 6:5 y Levítico 10:19. Finalmente, Jesús, citando otra parte de la ley, hace referencia a Levítico 18:5.

4. En Juan 12:34, la gente hizo referencia a Salmos 110:4 e Isaías 9:7, indicando que era lo que habían oído de “la ley”.
5. En Juan 15:25, Jesús dice que los Salmos 35:19 y 69:4, son la “ley” de los judíos.
6. En Gálatas 4:21 y 22, Pablo, llamando la atención hacia “la ley”, hace referencia a Génesis 16:15 y 21:2.

¿Qué es la ley? Es el cuerpo literario conocido como Antiguo Testamento. Al citar parte de él, como Génesis, o Salmos, usted cita “la ley”. Luego, citar parte del cuerpo, es citar el cuerpo. Este mismo principio se extiende a lo que, esencialmente sufre el cuerpo. Caducar parte del cuerpo es caducar el cuerpo.

ARGUMENTO BÍBLICO.

En Mateo 5:17, se habla de “*abrogar la ley o los profetas*”, esta expresión hace evidente que también la profecía puede ser abrogada. La palabra griega “abrogar”, es “*Destruir, derribar, detener, abolir, poner fin a*” (Léxico de Tuggy). Cristo puede “destruir”, “detener”, “derribar”, “abolir” o “poner fin a” la “ley” o los “profetas”. ¿Qué es la ley en este contexto? Si dentro de dicha palabra no está la Torá, en el que se incluye la creación y el desarrollo del pueblo hebreo hasta Moisés, ¿qué ley será, entonces? Ahora bien, ¿no cumplió Cristo “la ley y los profetas”? El contexto, en el verso 18, muestra la causa de la caducidad de la ley y los profetas, siendo el “cumplimiento” de ambas partes lo que les puso fin. El cumplimiento del Antiguo Testamento provoca su caducidad. Cristo dijo, “Estas son las palabras que os hablé, estando aún con vosotros: que era necesario que **SE CUMPLIESE** todo lo que está escrito de mí en **LA LEY DE MOISÉS, EN LOS PROFETAS Y EN LOS SALMOS**” (Lucas 24:44). ¿Qué sucede con “la ley de Moisés, los profetas y los salmos” al haber sido *cumplidos*? ¿Caducan parcialmente? ¿Pasa solo una parte de ellos? La Biblia no se expresa en tales términos.

CONCLUSIÓN.

He probado varias cosas importantes en la cuestión que nos ocupa:

1. El Antiguo Testamento es compuesto.
2. Citar una parte de la ley, es citar la ley.
3. Citar una parte de las Escrituras, es citar Las Escrituras.
4. Si caduca una parte de la ley, caduca la ley.
5. El Antiguo Testamento es la ley, y si la ley ha sido cumplida, entonces el Antiguo Testamento ha sido cumplido.
6. Si es del todo cierto que el Antiguo Testamento ha sido cumplido, entonces es del todo cierto que ha pasado, ha caducado.