

## **UN ESTUDIO SOBRE EL MATRIMONIO**

**Por Jerry Perryman**

**Revisado por Wayne Partain (letra azul)**

**(No por falta de respeto sino para ser breve escribo JP al referirme al hno. Jerry Perryman)**

**La primera contestación por Jerry Perryman (letra roja)**

Hermanos míos, hay demasiadas ideas enseñado sobre el matrimonio. Todas estas ideas diferentes no son correctas. Voy a tratar explicar, con texto biblico, para quitar esta confusión. Yo no pretender saber todo de el tema. Si me equivoqué, corrijame, pero con texto biblico, y no con “yo supongo”, “yo creo”, “yo pienso”, “yo digo”, “yo me imagino”, o como dijo el hermano fulano.

Primero, es necesario entender las tres épocas de la Biblia.

1. La era patriarcal, cuando no hay leyes escritas, se encuentra, desde Génesis capítulo 1 hasta Éxodo capítulo 19. Durante esta época de 2,500 años, Dios habló directamente a los padres de las familias. Fue necesario por los hombres enseñar a sus descendientes por medio de palabras pronunciadas con la boca. Dios habló a Adán, a Noé, a Abram, a Isaac, y a Jacob, etc. En Génesis 35:10, Dios cambió el nombre de Jacob a Israel. En Génesis 49:1-2 y 28, los doce hijos de Jacob (Israel) fueron los padres de las doce tribus de Israel. El pueblo de Israel estuvo en Egipto en esclavitud cuando Moisés nació. Después de las diez plagas, Moisés salió de Egipto con 600,000 hombres con sus familias. Todos fueron del pueblo (nación) de Israel. Ellos pasaron el Mar Rojo, y Moisés subió el monte Sinaí.

2. La era Mosaica, cuando el Antiguo Pacto o Testamento (la ley de Moisés) fue vigente, abarca 1,500 años. En Éxodo 20, Dios dio los diez mandamientos y las leyes a Moisés para que las entregara a la gente, (la nación de Israel). La ley de Moisés está escrito en los libros de Éxodo capítulo 20 en adelante, Levítico, Números, y Deuteronomio. Encontramos la palabra “gentiles” en las escrituras que quiere decir, “naciones afuera de Israel”. En Salmos 147:19-20 aprendemos la ley de Moisés fue entregado solamente a la nación de Israel, y no a las otras naciones. En Gálatas 4:4, aprendemos que Jesús fue nacido bajo la ley de Moisés. En Romanos 7:1, aprendemos que una persona nacida bajo la ley de Moisés fue sujeta a la ley de Moisés toda su vida. Entonces, Jesús guardó la ley de Moisés toda su vida. En la ley de Moisés, encontramos, especialmente en el libro de Deuteronomio 4:2, “No añadiréis a la palabra que yo os mando, ni disminuiréis de ella, para que guardéis los mandamientos de Jehová vuestro Dios que yo os ordeno”. Jesús estando bajo la ley de Moisés, ¿Cuántas veces violó Jesús este mandamiento? NOSOTROS ENTENDEMOS QUE JESÚS NUNCA VIOLÓ ESTA MANDAMIENTO, NI UNO DE LOS MANDAMIENTOS DE LA LEY DE MOISÉS. 1 Juan 3:1-5... Hebreos 9:13-14 y 28... 1 Pedro 2:21-23

JP se contradice a sí mismo. Es cierto que Jesús no añadió ley alguna a la ley de Moisés pero, como veremos en este análisis de su artículo, es precisamente lo que hace la doctrina de JP porque él dice que toda la enseñanza que Jesús entregó antes de su muerte no es parte del Nuevo Pacto sino que fue agregada a la ley de Moisés.

Hermano Wayne, Estoy feliz que usted entiende que Jesús no añadió ley alguna a la ley de Moisés. Es fácil entender que usted no entendió mi artículo. Yo dije, “Entonces, entendemos, que el libro de Mateo capítulo 1 hasta capítulo 27, Marcos capítulo 1 hasta el capítulo 15, Lucas capítulo 1 hasta el capítulo 23, y Juan capítulo 1 hasta el capítulo 19, estos capítulos de estos 4 libros fueron enseñanzas antes de su muerte, en el tiempo en que Jesús fue viviendo bajo la ley de Moisés.

En Mateo 5:17-19, Jesús habló de una ley. En versículo 17, Jesús dijo, “No penséis que he venido para abrogar la ley o los profetas; no he venido para abrogar, sino para cumplir”. ¿Con referencia a cuál ley habló Jesús? A la ley en efecto cuando él fue hablando, la ley de Moisés. En versículo 18, cuando Jesús dijo, “Porque de cierto os digo que hasta que pasan el cielo y la tierra, ni una jota ni una tilde pasará de la ley, hasta que todo se haya cumplido”, Él fue hablando de la misma ley, la ley de Moisés.

¿Cuándo fue todo cumplido? En Lucas 24:44-45 Jesús fue hablando con sus apóstoles después de su resurrección cuando él dijo, “Estos son las palabras que os hablé, estando aún con vosotros: que era necesario que se cumpliera todo lo que está escrito de mí en la ley de Moisés, en los profetas, y en los salmos”. Entonces les abrió el entendimiento, para que comprendiesen las Escrituras. ¿Cuál Escrituras? Las profecías escritas en la ley de Moisés, en los profetas, y en los salmos. Vamos a tocar una profecía en cada uno de ellos. En la ley de Moisés, en Deuteronomio 18:15, tenemos una profecía de Jesús. En los profetas, todo el capítulo de Isaías 53 es una profecía de Jesús. En los salmos, todo el capítulo de Salmos 22 es una profecía de Jesús. En Isaías 53, hay información de su muerte y de su sepultura. En Salmos 22, hay información de su sufrimiento en la cruz. Entonces, si la ley de Moisés fue en efecto hasta que todo se haya cumplido, la ley de Moisés no terminó cuando Juan el bautista vino, como varios hermanos enseñan, ni cuando Jesucristo vino, como los del mundo creen. Leemos en el libro de Colosenses, que los hermanos tuvieron problemas con referencia a los judíos. Los judíos fueron enseñando que era necesario guardar la ley de Moisés (el antiguo pacto), y la ley de Cristo (el nuevo pacto) para ser salvos. En Colosenses 2:14, está escrito cuando terminó la ley de Moisés. “anulando el acta de los decretos que había contra nosotros, que nos era contraria, quitándola de en medio, y clavándola en la cruz”. Si la ley de Moisés fue clavado en la cruz, fue vigente durante la vida de Jesús. En Mateo 5:19, Jesús dijo, “De manera que cualquiera que quebrante uno de estos

mandamientos muy pequeños, y así enseñe a los hombres, muy pequeño será llamado en el reino de los cielos; mas cualquiera que los haga y los enseñe, éste será llamado grande en el reino de los cielos”. ¿Jesús fue hablando en referencia a los mandamientos de cuál ley? Jesús fue hablando de la misma ley en Mateo 5:17- 19, de la ley de Moisés. Entonces, ¿Cuántas veces, públicamente, enseñó Jesús en contra de la ley de Moisés? Nosotros entendemos que Jesús NUNCA enseñó, públicamente, en contra de la ley de Moisés. Si él hubiera enseñado, públicamente, en contra de la ley de Moisés, el había violado la ley. (Deuteronomio 4:2) Vamos a leer acerca de la manera de los escribas y de los fariseos con relación a Jesús, en Lucas 11:53-54. “Diciéndoles él estas cosas, los escribas y los fariseos comenzaron a estrecharle en gran manera, y a provocarle a que hablase de muchas cosas; acechándole, y procurando cazar alguna palabra de su boca para acusarle”. Ellos fueron siempre buscando algo de sus palabras si lo que decía era en contra de la ley de Moisés, o de la ley de los romanos, para acusarle.

¿Cuándo comenzó el nuevo pacto? En Hebreos 9:16-17, “Porque donde hay testamento, es necesario que intervenga muerte del testador. Porque el testamento con la muerte se confirma; pues no es válido entre tanto que el testador vive”. Jesús es el testador del nuevo testamento. En su muerte, su sangre fue derramada para confirmar el nuevo pacto. En Mateo 26:28, “porque esto es mi sangre del nuevo pacto”. Entonces, entendemos que el libro de Mateo capítulo 1 hasta el capítulo 27, Marcos capítulo 1 hasta el capítulo 15, Lucas capítulo 1 hasta el capítulo 23, y Juan capítulo 1 hasta el capítulo 19, estos capítulos de estos 4 libros fueron enseñanzas antes de su muerte, en el tiempo en que Jesús fue viviendo bajo la ley de Moisés.

¡Aquí está! Toda la enseñanza que Jesús entregó antes de morir no era (es) parte del Nuevo Pacto, sino que fue añadido a la ley de Moisés.

Hermano Wayne, como yo expliqué arriba, yo no dije así. Esta es idea suya por falta de entender mi artículo.

La verdad es que Jesús sí vivió bajo la ley de Moisés cuando entregó sus enseñanzas que están registradas en cuatro libros (MMLJ), pero eran (son) enseñanzas de Él; no eran parte alguna de la ley de Moisés. Como JP mismo ya dijo, Jesús no pudo añadir nada a esa ley.

Hermano Wayne, usted dijo, “pero eran enseñanzas de Él;” Por favor lea Juan 8:28, Juan 12:49-50. Jesús NUNCA, públicamente, enseñó en contra de la ley de Moisés, o Él violó la ley de Moisés. (Deuteronomio 4:2) Usted dijo, “sus enseñanzas no eran parte alguna de la ley de Moisés.” ¿Cuándo Jesús fue enseñando en cuanto a ley, la enseñanza fue en acuerdo con la ley de Moisés o fue la enseñanza en contraste de la ley de Moisés? Como usted dijo, “Como JP mismo dijo, Jesús no pudo añadir nada a esa ley.” ¿Cuál es, en contra, o en acuerdo?

3. La era Cristiana, comenzó después de la muerte de Jesús. Mateo capítulo 28, Marcos capítulo 16, Lucas capítulo 24, y Juan capítulos 20-21, estos capítulos de estos 4 libros fueron enseñanzas en el tiempo después de la muerte de Jesús. El plan de salvación fue enseñado por primera vez, públicamente, en Jerusalén, después de su muerte, en el libro de los Hechos capítulo 2.

Esta afirmación no es correcta. Jesús enseñó el plan de salvación desde el principio de su ministerio. Mat. 4:23 registra el principio del ministerio de Jesús; afirma que “recorrió Jesús toda Galilea, enseñando en las sinagogas de ellos, y predicando el evangelio del reino” y el “evangelio” es “poder de Dios para salvación” (Rom. 1:16). Es increíble que un predicador del evangelio niegue esto.

¿El plan de salvación no se enseña en MMLJ? Obediencia – Mat. 7:21, 24-27; Oír – Jn. 5:25; creer – Jn. 3:16; arrepentirse – Luc. 13:3, 5; confesar a Cristo – Mat. 10:32, 33; bautizarse – Jn. 3:5. Las bienaventuranzas (Mat. 5:3-12) describen a los hijos de Dios, cómo uno verá a Dios, cómo será del reino de Dios, etc. Mat. 7:21 explica cómo entrar en el reino de los cielos. Mat. 18:3 explica que uno tiene que

convertirse en niño para entrar en el reino de los cielos. Estas enseñanzas no tienen nada que ver con la ley de Moisés. No son adiciones a la ley de Moisés. No son explicaciones o modificaciones de la ley de Moisés. Son enseñanzas de Jesús que forman parte del Nuevo Pacto. Deben ser enseñadas a tiempo y fuera de tiempo a todo el mundo.

Hermano Wayne, Las enseñanzas de Jesús fueron (1.) verdades eternas, (2.) profecías, (3.) ley. Los textos usted escribió arriba no tocan ley. Cuando Jesús enseñó ley, es siempre en acuerdo con la ley de Moisés. Si, no es, Jesús violó la ley de Moisés. Deuteronomio 4:2

Por lo tanto, la afirmación de JP de que “el plan de salvación fue enseñado por primera vez, públicamente, en Jerusalén, después de su muerte” no es nada correcta y no me explico cómo un predicador del evangelio sea capaz de enseñar tal error.

Hermano Wayne, en Lucas 24:47 cuando Jesús fue hablando a sus apóstoles, después de su resurrección, Él dijo, “y que se predicase en su nombre el arrepentimiento y el perdón de pecados en todas las naciones, comenzando desde Jerusalén.” ¿Cuándo y donde fue esta profecía cumplida, en Galilea (Mateo 4:23), o en el día de Pentecostés? Hechos 2:38?

JP niega que Mat. 19:9 sea para la iglesia porque no se repite después de la resurrección de Jesús. Tampoco se repiten después de Pentecostés el Sermón del Monte, Mat. 5, 6, 7;

Hermano Wayne, en Mateo 23:1-3, Jesús dijo a la gente y a sus discípulos guardar la ley de Moisés. En la ley de Moisés, ellos tuvieron guardar el sábado. ¿Enseña usted es necesario guardar el sábado hoy en día? En Mateo 23:23 Jesús, hablando de diezmos, dijo, “Esto era necesario hacer,” ¿Enseña es necesario pagar diezmos hoy en día? En Mateo 19:9 Jesús dijo, ustedes pueden divorciar a su mujer por causa de fornicación.” Usted enseña que esta enseñanza es por nosotros hoy en día. Usted entiende que no es correcto enseñar guardar el sábado, usted entiende que no es correcto enseñar es necesario pagar diezmos, pero usted no entiende el divorcio, por causa de fornicación no es por nosotros

hoy en día. La razón usted enseña no es necesario guardar el sábado ni pagar diezmos es porque no está registrada en Hechos y adelante. ¿Verdad? ¿Entonces, por qué usted no quiere tomar la misma línea en cuanto al matrimonio? Las tres cosas son enseñanzas de Jesús registradas en Mateo, Marcos, Lucas, Y Juan.

Mat. 18:15-17 (no dijo “dilo a la sinagoga” sino “dilo a la iglesia” aunque ésta todavía no existía, Mat. 16:18); Jn. 4:24 (según la doctrina de JP Jesús hubiera dicho que Jerusalén sí era el lugar indicado para adorar a Dios); los milagros de Jesús (¿para confirmar la ley de Moisés?); las parábolas de Jesús (¿son parábolas del reino de los cielos o parábolas de la ley de Moisés?).

Hermano Wayne, yo creo usted tiene acceso a una interlineal griego-español. En Mateo 18:17 “dilo a la IGLESIA”, y En Hechos 7:38 “Este es aquel Moisés que estuvo en la CONGREGACIÓN en el desierto...”; la palabra IGLESIA en Mateo, y la palabra CONGREGACIÓN en Hechos son la misma palabra en el griego, (ekklesia), que es decir LA ASAMBLEA. Como usted dijo, la iglesia todavía no existe en Mateo 18:17, y estamos seguro la iglesia no existe durante la vida de Moisés. Por favor, lea Deuteronomio 19:15-17.

Hermano Wayne, En Juan 4:20-24 cuando Jesús estuvo hablando a la mujer, el lugar para adorar a Dios fue Jerusalén.

Los milagros de Jesús fueron para confirmar quien fue Jesús. Juan 10:38

Las parábolas de Jesús fueron sobre muchos temas, pero ninguno de ellas fue en contra de la ley de Moisés.

Los dos textos que son pura dinamita para destruir la “herejía destructora” de JP son Juan 14:26 y Mateo 28:19.

Juan 14:26, “Pero el Consolador, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, El os enseñará todas las cosas, y os recordará todo lo que os he dicho”

Hermano Wayne, Juan 14:26 es una profecía. ¿Cuándo se cumplió esta profecía? A. En el día de Pentecostés, en Hechos 2. Desde Hechos 2 y adelante, los apóstoles comenzaron enseñar todo lo que Jesús quiso ellos enseñar. ¿Encuentra guardar el sábado en Hechos 2 y adelante? (A.) No. ¿Encuentra pagar diezmos en Hechos 2 y adelante? (A.) No. ¿Encuentra el divorcio en Hechos 2 y adelante? (A.) No. Otra vez, ¿Por que, no enseña guardar el sábado, no enseña pagar diezmos, pero enseña el divorcio por causa de fornicación? Ninguno de las tres enseñanzas son registradas en Hechos y adelante.

JP juega con “os” en Mat. 19:9, pero su doctrina es que todo lo que Jesús enseñaba antes de su resurrección pertenece a la ley de Moisés:

Hermano Wayne, ¿Qué es su definición de “os” en Mateo 19:9? Otra vez, yo no dije que todo lo que Jesús enseñaba antes de su resurrección pertenece a la ley de Moisés.

“el libro de Mateo capítulo 1 hasta el capítulo 27, Marcos capítulo 1 hasta el capítulo 15, Lucas capítulo 1 hasta el capítulo 23, y Juan capítulo 1 hasta el capítulo 19, estos capítulos de estos 4 libros fueron enseñanzas antes de su muerte, en el tiempo en que Jesús fue viviendo bajo la ley de Moisés” y, por eso, según JP, no era enseñanza del Nuevo Pacto sino del Antiguo Pacto.

Entonces, ¿por qué recordar a los apóstoles lo que Jesús había enseñado? ¿Para que predicaran la ley de Moisés a todas las naciones? Obviamente era necesario, indispensable, que los apóstoles recordaran lo que Jesús les había enseñado porque era parte integral del Nuevo Testamento.

Mateo 28:19, 20, “Por tanto, id y haced discípulos a todas las naciones, bautizándoles en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo, y enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado”.

Hermano Wayne, los apóstoles fueron inspirados por el Espíritu Santo. La promesa del Espíritu Santo en Juan 14:26 pasó en Hechos 2 en el día de Pentecostés. Desde este día y adelante ellos fueron enseñando lo que Jesús quiso ellos enseñar, en acuerdo de Mateo 28:19-20. ¿Dónde escrito está guardar



el sábado? ¿Dónde escrito está pagar sus diezmos? ¿Dónde escrito está el divorcio por causa de fornicación? No está escrito, y yo no voy a enseñar enseñanzas de la ley de Moisés por doctrina del Nuevo Testamento. Usted, si, pero yo, no.

Enseñar que las enseñanzas de Jesús pertenecen a la ley de Moisés quiere decir que todas las enseñanzas entregadas por Jesús durante su ministerio personal fueron clavadas en la cruz. Enseñar esto es hacer como los judíos en los días de Malaquías. Dios les dijo, “Vuestras palabras contra mí han sido violentas” (Mal. 3:13).

**Hermano Wayne, yo espero usted va a entender mis explicaciones mejor esta vez.**

Vamos a revisar esta información antes de comenzar a explicar el matrimonio.

- A. La era patriarcal abarca 2,500 años desde Génesis capítulo 1 hasta el capítulo 19 del libro de Éxodo.
- B. La era Mosaica abarca 1,500 años desde Éxodo 20 hasta la muerte de Jesucristo.
- C. La era Cristiana comenzó en el año 33, después de la muerte de Jesucristo. Los términos de salvación en el nombre de Jesucristo fueron enseñados por primera vez en Jerusalén, en Hechos 2, en el día de Pentecostés. **(Esto es falso, como ya hemos visto).**

**He explicado arriba.**

Vamos a ver si es posible entender Mateo 19:3-9 mejor con esta información.

Vs. 3 “Entonces vinieron a él los fariseos, tentándole y diciéndole: ¿Es lícito al hombre repudiar a su mujer por cualquier causa?” ¿Cuándo ellos preguntaron, es lícito, ellos fueron en referencia a cuál ley? Jesús y los fariseos fueron los dos viviendo bajo la ley de Moisés. Es lícito es tiempo presente, no tiempo pasado, ni tiempo futuro, entonces ellos fueron preguntando, es lícito bajo la ley de Moisés. El propósito de ellos en su pregunta no fue para entender mejor la ley de Moisés, pero para tentarle otra vez, para cazar alguna palabra de su boca en contraste a la ley de Moisés, para acusarle.

Vs. 4-6 no son la contestación a la pregunta en versículo 3. “El, respondiendo, les dijo: ¿No habéis leído que el que los hizo al principio, varón y hembra los hizo, y dijo: Por esto el hombre dejará padre y madre, y se unirá a su mujer, y los dos serán una sola carne? Así que no son ya más dos, sino una sola carne; por tanto, lo que Dios juntó, no lo separe el hombre”. ¿Cuándo es al principio? Cuando Dios los hizo varón y hembra. Vs. 5 es Génesis 2:24 hablando de Adán y Eva. Entendemos, que Jesús fue hablando de la era patriarcal, antes de la ley de Moisés. Durante esta época de 2,500 años, no había divorcio permitido por ninguna razón.

Este argumento no tiene mérito alguno. Claro que sí los versículos 4-6 contestan la pregunta del v. 3, porque Gén. 2:24 expresa el plan original de Dios para el matrimonio, un plan perfecto que los judíos no respetaban; más bien, lo querían olvidar por completo. Si lo hubieran respetado, no habrían hecho esta pregunta. Pero Jesús les obligaba a recordarlo.

Hermano Wayne, ¿Por qué usted no quiere tocar versículo 3? ¿Es lícito, es tiempo presente, tiempo pasado, o tiempo futuro? (A.) ES lícito es tiempo presente. ¿Cuál ley fueron Jesús y los fariseos bajo? (A.) La ley de Moisés. Entonces la pregunta es, ¿Es lícito, bajo la ley de Moisés, al hombre repudiar a su mujer por cualquier causa? Versículos 4-6 no son la contestación a la pregunta en versículo 3, como yo expliqué en el folleto original. (Letra negra)

Los fariseos hicieron dos preguntas. La segunda se contesta en los versículos 8, 9.

Hermano Wayne, por favor, explicar como usted cree que Jesús contestó la segunda pregunta en los versículos 8, 9.

Dice JP que “Durante esta época de 2,500 años, no había divorcio permitido por ninguna razón”.

Hermano Wayne, Yo dijo así, porque Jesús dijo así en versículo 8, “El les dijo: Por la dureza de vuestra corazón Moisés os permitió repudiar a vuestros mujeres; mas al principio no fue así.” ¿Qué es su explicación de la frase, “mas al principio no fue así?”

Bajo la ley de Moisés se permitía el repudio pero bajo la edad patriarcal Dios aun toleraba la poligamia. Las dos cosas iban en contra del plan original de Dios y ahora Cristo pone fin a ellas, diciendo que hay una sola causa para repudiar a la esposa y que esa causa es la fornicación (término general que abarca todo pecado sexual, incluyendo la homosexualidad, Judas 7).

Hermano Wayne, por favor no desviar de la tema, no estamos estudiando sobre la poligamia. Otra vez, está diciendo que Jesús enseñó en contra de la ley de Moisés. Deuteronomio 4:2

La palabra por definición en griego (porneia) abarca todo pecado sexual. Pero cuando usado en el mismo texto con otros pecados sexuales es limitado.

Por ejemplo, en Hebreos 13:4, “Honroso sea en todos el matrimonio, y el lecho sin mancilla; pero a los fornicarios y a los adúlteros los juzgara Dios.” En este texto, los fornicarios son solteros, y los adúlteros son casados. En este texto fornicación no incluye adulterio.

Por ejemplo, en 1 Corintios 6:9, “No erréis; ni los fornicarios, ni los idolatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones, (homosexuales), etc...”) En este texto, hay fornicación, adulterio, y homosexualidad. En este texto, fornicación no incluye adulterio, ni homosexualidad. En este texto, fornicación es entre solteros, adulterio es entre los casados, y homosexualidad es entre los hombres.

En Mateo 19:9, “Cualquiera repudia a su mujer, salvo por causa de fornicación, y se casa con otra adultera;..” En este texto, hay dos cosas, fornicación y adulterio. Fornicación es antes de su matrimonio, y adulterio es durante su matrimonio.

Vs. 7 Ellos preguntaron otra pregunta; “¿Por qué, pues, mandó Moisés dar carta de divorcio, y repudiarla?” En la ley de Moisés, los judíos fueron permitidos divorciar a sus mujeres. ¿Dónde encontramos este permiso en la ley de Moisés? El único lugar donde está escrito este permiso es en Deuteronomio 24:1-2. “Cuándo alguno tomare mujer y se casare con ella, si no le agradare por haber hallado en ella alguna cosa indecente, le escribirá carta de divorcio, y se la entregará en su mano y la despedirá de su casa. Y salida de su casa, podrá ir y casarse con otro hombre”. ¿Qué es esta alguna cosa indecente que él había hallado en ella? Vamos a entender más tarde, pero ahora no sabemos. ¿Quién tuvo esta cosa indecente? La mujer fue culpable de alguna cosa indecente. ¿Quién escribió la carta de divorcio, el juez o el marido? El marido escribió la carta de divorcio. Con esta carta de divorcio, ella fue libre para casarse otra vez. NOTA, Ella no fue inocente, pero culpable de alguna cosa indecente.

JP hace toda clase de afirmación sin prueba. El dice que “con esta carta de divorcio, ella fue libre para casarse otra vez”. Es una lástima que la Versión Valera y otras afirmen esto. La traducción de La Biblia de las Américas es la correcta. Dice “si sucede... y le escribe certificado de divorcio... y ella sale de su casa y llega a ser mujer de otro hombre...” Esto dice exactamente lo que dice el lenguaje original. Esto se confirma en la Septuaginta (versión griega del A.T. que a veces es citada en el N. T.) como también en los comentarios más eruditos como el de Keil and Delitzsche, etc.

Hermano Wayne, ¿Por qué, usted tiene dificultad con este texto en la Biblia de las Américas? Deuteronomio 24:1-2 en la versión, Valera 1960, “Cuando alguno tomare mujer y se casare con ella, (SI NO LE AGRADARE POR HABER HALLADO EN ELLA ALGUNA COSA INDECENTE), le escribirá carta de divorcio, y se entregará en su mano, y la despedirá de su casa. (Y SALIDA DE SU CASA, PODRÁ IR Y CASARSE CON OTRO HOMBRE.)”

Deuteronomio 24:1-2 en la versión, La Biblia de las Américas, “Cuando alguna toma una mujer se casa con ella, (SI SUCEDE QUE NO LE ES AGRADABLE PORQUE HA ENCONTRADO ALGO

REPROCHABLE EN ELLA), y le escribe certificado de divorcio, lo pone en su mano y la despide de su casa, (Y ELLA SALE DE SU CASA Y LLEGA A SER MUJER DE OTRO HOMBRE.)”

Hermano Wayne, Por favor, explicar la diferencia entre los dos textos.

Este texto (Deut. 24:2) no da permiso a la mujer para volver a casarse.

Hermano Wayne, los dos textos dicen que ella puede, Valera 1960, “podrá ir y casarse con otro hombre.”

La Biblia de las Américas, “y llega a ser mujer de otro hombre.” Vs. 3 “si el segundo marido...”

ESCRITO ESTA, Ella podrá ir y casarse con otro hombre, y ella puede llega a ser mujer de otro hombre, y el segundo hombre se llama “el segundo marido”, y USTED ESCRIBIÓ, “Este texto (Deut. 24:2) no da permiso a la mujer para volver a casarse.” ¿Cuál texto usa usted para decir la opuesta de que está escrito aquí? Por favor, lea Juan 10:35 “Y la Escritura no puede ser quebrantada”

Si lo hiciera, sería “manchada” (envilecida”) y su marido original no la podría volver a tomar por mujer (si lo hiciera, traería “pecado sobre la tierra”).

Hermano Wayne, No estamos estudiando sobre la razón ella no puede regresar a su primer marido. En Mateo 19:8 Jesús les dijo, “Por la dureza de vuestro corazón Moisés os permitió repudiar a vuestras mujeres; mas al principio no fue así”. Es necesario entender la diferencia entre la causa y la razón. La causa es alguna cosa indecente en ella. Cuando los hombres hallaron la causa (alguna cosa indecente) en las mujeres, sus corazones fueron duros, y esta es la razón de el permiso del divorcio por lo cuál fue dado a ellos. Vamos a estudiar sobre la dureza de corazón en un momento, pero primero, vamos a leer la respuesta a la pregunta hecha en versículo 3.

Pero el decir que la respuesta de Jesús en los versículos 4-6 no contesta la pregunta de los fariseos es incorrecto.

Hermano Wayne, ¿Hay divorcio permitido en versículos 4-6? (A. No, no hay. ¿Hay divorcio permitido en la ley de Moisés? (A. Si, si hay. Si versículos 4-6 son la contestación a la pregunta en versículo 3, como usted cree, Jesús contestó en contra de la ley de Moisés, y violó la ley de Moisés. Deuteronomio 4:2. Parece como estamos en acuerdo que Vs. 8 no es la causa de la carta de divorcio, como muchas creen.

Vs. 9 “Y yo os digo que cualquiera que repudia a su mujer, salvo por causa de fornicación, y se casa con otra, adultera; y el que se casa con la repudiada, adultera”.

¿Quién es os? Os en este texto es sinónimo con vosotros o ustedes. Jesús estuvo contestando una pregunta de ellos, no enseñando una nueva ley en contraste a la ley de Moisés. ¿Qué dijo él a ellos? Él dijo, cualquiera repudia a su mujer salvo (excepto o si no es) por causa de fornicación y se casa con otra adultera, y el que se casa con la repudiada, adultera.

¿Quién es os? Jesús ya había entregado esta enseñanza a sus discípulos (Mat. 5:1, 2, 32). Marcos 10:1-12 relata la misma historia de la misma ocasión (la de Mat. 19:1-9), y la enseñanza era y es para todos, tanto para los discípulos como para los fariseos. Jesús enseñó a los judíos que le querían matar sobre la necesidad de oír (Jn. 5:25; Mat. 13:15); por eso, ¿no debemos citar estos textos sobre el oír como enseñanza para nosotros? ¿No enseñó a los judíos que deberían arrepentirse (Luc. 13:5)? ¿No enseñó a Nicodemo (un rabino judío) sobre la necesidad del bautismo (Jn. 3:5)? En su fanatismo por prohibir segundas nupcias JP excluye del evangelio toda la enseñanza que Jesús entregó antes de morir. El es predicador de un “evangelio” mutilado. El advierte contra el añadir a la ley de Moisés y luego se atreve a quitar del Nuevo Pacto toda la enseñanza que Jesús entregó antes de morir aunque Jesús mismo dijo que los apóstoles deberían enseñarla (Mat. 28:19). ¿A quién escucharemos, a Jesús o a JP?

Hermano Wayne, he explicado arriba en cuanto a estas cosas.

Jesús dijo la única causa que ustedes (bajo la ley de Moisés) tienen para obtener el permiso para repudiar (divorciar) a sus mujeres es fornicación. En la ley de Moisés, la única causa por la cual ellos fueron permitidos repudiar (divorciar) a sus mujeres fue por alguna cosa indecente.

Entonces, Jesús dio nosotros la definición de alguna cosa indecente, FORNICACIÓN.

¡Conclusión completamente errónea! “Alguna cosa indecente” (“algo reprochable”, LBLA) no era fornicación. Esta es otra afirmación de JP que simplemente no se puede probar. La palabra boshet quiere decir desnudez, vergüenza y así se traduce en 1 Sam. 20:30; Isa. 20:4. Obviamente sería contradicción decir fornicación porque la ley requería que el fornicario fuera apedreado (Lev. 20:10; Deut. 22:21).

Hermano Wayne, otra vez, en la ley de Moisés hay divorcio permitido por causa de “ALGUNA COSA INDECENTE” (Deuteronomio 24:1). Jesús y los fariseos fueron viviendo bajo la ley de Moisés en el contexto de Mateo 19:3-9. En versículo 9, Él dijo, “Y yo os digo que cualquiera que repudia a su mujer, salvo por causa de FORNICACIÓN, y se casa con otra, adultera...” Si ALGUNA COSA INDECENTE, no es FORNICACIÓN, entonces Jesús violó la ley de Moisés, Deuteronomio 4:2.

1 Juan 3:4-5 “Todo aquel que comete pecado, infringe también la ley; pues el pecado es infracción de la ley. Y sabéis que Él apareció para quitar nuestros pecados, y no hay pecado en Él. ¿A quien escucharemos, a Jesús o a Wayne Partain?”

TENEMOS VARIAS ELECCIONES SEGÚN MUCHOS PREDICADORES, PERO SOLAMENTE UNA PUEDE SER CORRECTA.

1. Unos enseñan Jesús contestó según la ley de Moisés. “Ustedes no puedan divorciar a sus mujeres por cualquiera causa, pero si pueden solamente por causa de fornicación.” Si nosotros creemos así, alguna cosa indecente es fornicación, y Jesús no violó la ley de Moisés. YO CREO ASÍ.

Jesús no dijo tal cosa. Esto no se enseña ni de manera explícita ni implícita. El no dijo a los judíos que ellos pudieran repudiar a sus mujeres por causa de fornicación. El texto es muy claro: Moisés permitió que repudiaran a sus esposas si encontraban alguna cosa indecente (vergonzosa, reprochable) en ellas y Jesús explicó que esa concesión de Moisés se debía a la dureza de sus corazones. Es lo que el texto dice, ni más ni menos.

Hermano Wayne, usted necesita leer Mateo 19:9 otra vez, entonces poner su interpretación aquí, bajo esta línea, por todos leer.

En Isaías 42:21 “Jehová se complació por amor de su justicia en magnificar la ley y engrandecerla”. Esta es una profecía de Jesús. En 1 Pedro 2:22 “el cual no hizo pecado ni se halló engaño en su boca”. Está hablando de Jesús. En Juan 8:46 Jesús dijo, “¿Quién de vosotros me redarguye de pecado?” NADIE, PORQUE JESÚS NUNCA VIOLÓ LA LEY DE MOISÉS.

Sería en extremo absurdo acusar a Jesús de violar la ley de Moisés. Él no violó la ley de Moisés cuando dijo, “Pero yo os digo”; sin embargo, está indicando claramente que la enseñanza de Él no es igual a la ley de Moisés. Cualquier alumno de la escuela primaria puede ver que aquí hay contraste entre lo que Moisés permitió y lo que Jesús enseña.

Si, hermano Wayne, es absurdo acusar a Jesús de violar la ley de Moisés. Este es la razón estoy tratando ayudar usted entender que este es exactamente que está haciendo con su doctrina en cuanto al matrimonio.

Hermano Wayne, este es algo usted no ha aprendido todavía, hay contrastes entre la misma ley de Moisés. Si Dios permite, voy a explicar mas tarde, pero, ahora, usted no puede captar.



2. Otros enseñan que Jesús fue dando las leyes del nuevo testamento, pero las leyes de Jesucristo son enseñadas (entran en vigencia) después de su muerte. Si nosotros creemos así, es necesario creer Jesús enseñó en contraste a la ley de Moisés en la presencia de los fariseos quienes fueron tratando cazar alguna palabra de su boca para acusarle. Si es así, ¿Por qué ellos quedaron quietos después de su respuesta? Porque, ellos entendieron muy bien que Jesús contestó conforme a la ley de Moisés.

El texto no dice que los fariseos “quedaron quietos después de su respuesta”, ni mucho menos porque Jesús “contestó conforme a la ley de Moisés”? JP sabe “más de lo que está escrito”.

**Si usted tiene la paciencia de continuar estudiando con mí, tal vez, usted va a creer la misma.**

Ellos quienes creen así, están divididos en sus enseñanzas sobre la definición de alguna cosa indecente. Algunos dicen es cualquiera causa, otros dicen es cualquiera causa excepto fornicación, y otros dicen son varias causas, pero no incluyendo fornicación. Para creer así, es necesario creer que Jesús violó la ley de Moisés. Deuteronomio 4:2

Otra vez, acusar a Jesús de violar la ley de Moisés no es hablar conforme a las Escrituras. Siendo Dios el Hijo Él estaba bien involucrado en todo lo que ocurrió bajo las dispensaciones previas, pero la ley de Moisés era provisional y había de ser cumplida y quitada en la cruz. Durante su vida en la tierra Cristo comenzó a revelar la doctrina del Nuevo Orden profetizado por Isaías y los demás profetas. Él hacía preparativos para el establecimiento de su reino (iglesia). Juan, Jesús, los apóstoles, los setenta anunciaron al reino venidero. Jesús entregó una enseñanza muy importante sobre la disciplina de algún miembro de la iglesia (Mat. 18:15-17, no dijo “dilo a la sinagoga”, sino “dilo a la iglesia”). Escogió sus embajadores (los apóstoles), Él nos dejó un ejemplo perfecto de cómo vivir para seguirle, hizo las obras de Dios, entregó las enseñanzas de Dios y luego dio su vida para “comprar” su iglesia (Hech.20:28).

Gran parte de la enseñanza de Jesús no se repite después de Pentecostés. No era necesario repetirla porque MMLJ la han registrado siendo guiados por el Espíritu Santo. Recuerde que la doctrina de JP rompe del Nuevo Pacto toda la enseñanza que Él entregó antes de morir y la combina con la ley de Moisés, los profetas y los salmos. Según JP Jesús en efecto decía que “era necesario que se cumpliera todo lo que está escrito de mí en la ley de Moisés, incluyendo mis enseñanzas entregadas antes de morir” (porque éstas son parte de la ley de Moisés).

**Hermano Wayne, yo creo he explicado toda esta arriba.**

3. Otros enseñan que Jesús fue enseñando algo diferente de la ley de Moisés, pero no fue en contraste. Ellos creen alguna cosa indecente no es fornicación. ¿Cómo es posible creer que, en la ley de Moisés, ellos fueron permitido divorciar a sus mujeres por alguna cosa indecente, pero Jesús dijo, no, solamente por causa de fornicación, y su enseñanza no es en contraste, pero fue solamente diferente? Para creer así, es necesario creer que Jesús violó la ley de Moisés. Deuteronomio 4:2

Lea el texto. Moisés permitió algo, pero “al principio no fue así”. Cristo está aclarando que el permiso fue algo que Dios toleraba pero que no iba de acuerdo con su plan original para el matrimonio. Ahora bajo la perfecta ley de Cristo la santidad y permanencia del matrimonio serán conservadas. El hombre dejará a su padre y madre y se unirá a su mujer y los dos serán una sola carne hasta la muerte, y la única excepción no será el repudio por causa de algo vergonzoso, sino solamente por causa de la fornicación. Es lo que el texto dice clara y enfáticamente, en tantas y cuantas palabras. No es difícil entenderlo. Es nada más cuestión de aceptarlo o rechazarlo.

**Hermano Wayne, ¿Si no es difícil entender este tema, por qué usted no entiende?**

Vamos a leer, ¿Qué es la dureza de corazón en cuanto al matrimonio? Deuteronomio 22:13-21

Cuándo un hombre tomó una mujer y ella había fornicado antes de su matrimonio, si él no quiso perdonarla, él puede llevarla públicamente a los ancianos de la ciudad y explicar la situación a ellos. Si

ella había fornicado, antes de su matrimonio, los hombres de su ciudad van a matarla con piedras. Aquí tenemos la dureza de corazón.

Deut. 22:13-24 no tiene nada que ver con la “dureza de corazón”. Jesús no se refería a este texto. Deut. 22:20, 21 dice claramente que deberían apedrear la fornicaria y Deut. 24:1-4 habla de despedir la mujer por causa de algo vergonzoso. Estos textos hablan de dos casos completamente diferentes. Deut. 22 no tiene nada que ver con el tema bajo consideración en este estudio.

Hermano Wayne, en Deuteronomio 22:20-21, ellos pueden apedrear a la mujer que había fornicado, antes de su matrimonio. En Mateo 19:9, Jesús enseñó que ellos pueden divorciar a su mujer por causa de fornicación. Si ellos deberían apedrear la fornicaria, entonces Jesús enseñó en contra de la ley de Moisés. Deuteronomio 4:2

- A. Ella ha fornicado
- B. El no quiso perdonarla. El texto no dice que él pudiera perdonarla. Léalo. Deut. 22:21, habían de apedrearla.

Cuando el marido quiso infamarla públicamente, si, ellos van a apedrearla.

- C. El va a llevarla públicamente, infamarla, y ellos van a matarla con piedras. Solamente un hombre con un corazón duro va a hacer así. No tiene nada que ver con “dureza de corazón”; más bien, simple y sencillamente la ley requería que la fornicaria fuera apedreada. Es todo.

Hermano Wayne, si es así, ¿Por qué Jesús dijo ellos pueden divorciar a sus mujeres por causa de fornicación?

Según el argumento de JP siempre que los jueces, al obedecer la ley de Moisés, condenaban a algún individuo y el pueblo lo apedreaba, era por la dureza de del corazón del juez y del

pueblo. Para ser consecuente tendría que afirmar que por la dureza de corazón Dios mismo los condenaba.

Hermano Wayne, yo no voy a contestar esta ahora. Yo espero que después leyendo mis contestaciones, usted va a entender mejor que escribir así.

D. Para salvar la vida de la mujer que había fornicado, Dios permitió a ellos viviendo bajo la ley de Moisés, escribir una carta de divorcio y repudiarla. Lamento decirlo pero JP está torciendo textos. Si algún marido acusara falsamente a su esposa y el padre presentara la evidencia de su virginidad, aquel marido sería castigado (Deut. 22:18), pero si “no se halló virginidad en la joven... la apedrearán” (Deut. 22:20, 21).

Así, es cuando el marido quiso infamarla públicamente. La carta de divorcio fue en privado.

Tenemos un ejemplo de un judío viviendo bajo la ley de Moisés pensando, ¿Qué voy a hacer con esta mujer que ha fornicado? Mateo 1:18-19 “El nacimiento de Jesucristo fue así: Estando desposada María su madre con José, antes que se juntasen, se halló que había concebido del Espíritu Santo. José su marido, como era justo, y no quería infamarla, quiso dejarla secretamente”.

María fue embarazada. José, su marido, fue pensando que ella había fornicado, porque fue antes que se juntaron. El no quería infamarla públicamente como está escrito en Deuteronomio 22:13-21, quiso dejarla (divorciarla) secretamente como está escrito en Deuteronomio 24:1-2.

El caso de José y María no tiene nada que ver con Deut. 22 porque ellos no se habían juntado. Tampoco se trata de alguna cosa indecente. Obviamente María estaba encinta y para José, pensando humanamente, la única explicación sería adulterio.

Hermano Wayne, María fue soltera. ¿Por qué usted piensa ella había cometido adulterio? Adulterio es si ella fue casada.

Sin embargo, José amaba a María y no quería difamarla con la acusación de adulterio. La Biblia no dice que José no quería que fuera apedreada, sino simplemente que no quería difamarla. Esto indica que si José la hubiera acusado de adulterio no la habrían apedreado los judíos. Sin embargo, sí la hubiera acusado de adulterio la habría avergonzado y ni siquiera quería esto. Siendo justo se sintió obligado a repudiarla pero aun así quería hacerlo privadamente.

La única relación entre este texto y Deut. 24:1 es la carta de divorcio. No da prueba alguna de que la “cosa indecente” fuera fornicación. En el tiempo de José los judíos no apedreaban a la esposa infiel. Repito: el texto no dice no “apedrear” sino no “difamar”. Dice JP que “no quería infamarla públicamente como está escrito en Deut. 22:13-21”. ¿Qué versión está usando? Parece que no usa “versión” sino “perversión” (como la “Traducción del Nuevo Mundo” de los testigos de El Atalaya).

No es nada correcto enseñar que en la mente de José la carta de divorcio implicaría algo indecente. Deut 24 conecta esas dos cosas, pero en el primer siglo muchos judíos repudiaban a sus esposas por cualquier causa y les daban cartas de divorcio para formalizar el repudio. José no estaba obligado a especificar la causa y él optó por no hacerlo. (Si hubiera especificado "adulterio" o "cosa indecente" como la causa, con esto la habría difamado y no quería hacerlo).

Hermano Wayne, la escritura, Mateo 1:19, llama José “justo”, pero está diciendo él va a divorciar a María en contra de la ley de Moisés. Usted dijo que ella no fue culpable de alguna cosa indecente, pero él va a divorciarla. ¿De dónde viene esta información?

Entonces, un hombre, viviendo bajo la ley de Moisés, tuvo tres opciones cuando él halló que ella había fornicado antes de su matrimonio. El pudo perdonarla, infamarla públicamente y matarla, o divorciarla en privado. Deut. 22:20, 21 no habla de tales opciones. Dice que deberían apedrearla, ni más, ni menos.

Hermano Wayne, está olvidando otra vez, que Jesús dijo que ellos pueden divorciar a sus mujeres por causa de fornicación. Usted dice ella necesita morir, ni mas ni menos, pero Jesús dijo ellos pueden divorciarla. ¿A quien escucharemos, a Jesús, o a Wayne Partain?

Hermanos míos, no estamos viviendo bajo la ley de Moisés hoy en día. La ley de Moisés terminó en la muerte de Jesús. Necesitamos buscar nuestra ley después de la muerte de Jesus.

### ¿QUÉ ES NUESTRA LEY SOBRE EL MATRIMONIO HOY EN DÍA?

Romanos 7:2-3 “Porque la mujer casada está sujeta por la ley al marido mientras éste vive; pero si el marido muere, ella queda libre de la ley del marido. Así que, si en vida del marido se uniere a otro varón, será llamada adúltera; pero si su marido muriere, es libre de esa ley, de tal manera que si se uniere a otro marido, no será adúltera”. En este texto el matrimonio es HASTA LA MUERTE.

Desde luego, esta es la ley sobre el matrimonio, pero Pablo no habla de “salvo por causa de fornicación” porque eso no era su tema. Sólo cita esta ley como ilustración de la relación de los hermanos judíos con la ley de Moisés. La muerte disuelve la unión; por eso, para su ilustración solamente habla de la muerte,

Hermano Wayne, la enseñanza en Romanos 7:1-4 es con la muerte de Jesús, los judíos fueron libres de la ley de Moisés, ilustrando que es igual en el matrimonio, con la muerte de uno de las personas, ellos fueron libre de su matrimonio.

pero según la teoría falsa de JP, la mujer inocente no puede divorciarse de su marido por causa de fornicación, sino que está obligada a vivir (ser una sola carne, 1 Cor. 6:16) con su marido fornicario hasta la muerte. Esta es doctrina muy sucia.

Hermano Wayne, llamando la doctrina de Jesucristo muy sucia no es sabio.

1 Corintios 7:1-2 “En cuanto a las cosas de que me escribisteis, bueno le sería al hombre no tocar mujer; pero a causa de las fornicaciones, cada uno tenga su PROPIA mujer, y cada uno tenga su PROPIO marido”.

1 Corintios 7:8-9 “Digo, pues, a los SOLTEROS y a las VIUDAS, que bueno les fuera quedarse como yo; pero si no tienen don de continencia, cásen, pues mejor es casarse que estarse quemando”.

1 Corintios 7:10-11 “Pero a los que están unidos en matrimonio, mando, no yo, sino el Señor: Que la mujer no se separe del marido; y si se separa, QUÉDESE SIN CASAR, o RECONCÍLIESE con su marido; y que el marido no abandone a su mujer”.

1 Corintios 7:12-15 El problema que muchos tienen con estos versículos es, ellos creen que la palabra “servidumbre” en versículo 15 insinúa hay un divorcio entre el creyente y el incrédulo. ¿Qué dice el texto? “Pero si el incrédulo se separa, sepárese; pues no está el hermano o la hermana sujeto a servidumbre en semejante caso, sino que a paz nos llamó Dios. Hay separación, pero no hay divorcio en este texto. La palabra servidumbre es siervo o esclavo. Entonces, cuando el incrédulo se separa, el creyente no está en servidumbre para hacer las cosas de matrimonio por ellos. Por ejemplo, el hombre no necesita proporcionar comida para ella, no necesita proporcionar vestido para ella, ni tener el derecho conyugal. Viceversa, ella no necesita preparar comida para él, no necesita preparar ropa para él, ni tener el derecho conyugal. Están separados, pero esta separación no disuelva el matrimonio. La palabra por el divorcio NUNCA aparece en 1 Corintios capítulo 7 en inglés, o en español, en las traducciones correctas. La palabra “divorcio” en griego es “apoluo.” La palabra por “separa” en griego es “chorizo”. La palabra “apoluo” NUNCA aparece en 1 Corintios capítulo 7 en el texto griego.

Lo que JP enseña sobre este texto es correcto, pero se debe aclarar que la Biblia no distingue entre separación y divorcio. Jesús y Pablo usan tres palabras: separar, repudiar, dejar y las tres indican el rompimiento del matrimonio (la unión física).

Hermano Wayne, estoy feliz estamos en acuerdo en la primera parte de esa párrafo, pero yo no estoy en acuerdo con su idea en el último parte.

1 Corintios 7 en versículos 17, 20, y 24 dicen la misma cosa. “Cada uno, hermanos, en el estado en que fue llamado, así permanezca para con Dios”. Hay muchos hermanos que quieren usar estos versículos para enseñar que está bien para la gente que está viviendo en adulterio, antes de obedecer el evangelio, así continuar viviendo en el mismo estado de adulterio después de su bautismo. Ellos creen que no es aceptable por un homosexual continuar así. Ellos creen que no es aceptable por un borracho continuar así. Ellos creen que no es aceptable por un ladrón continuar así. Entonces, ¿como es posible para ellos creer es aceptable por dos personas adulterando un matrimonio continuar así? El homosexual, el borracho, y el ladrón necesitan dejar su maldad, pero el adúltero puede continuar adulterando un matrimonio, y Dios va a aceptar. YO NO CREO ASÍ. Estos versículos están enseñando que está bien en continuar viviendo en el estado en lo cual es aceptable con Dios, no en un estado de pecado. **Correcto.**

**Gracias**

1 Corintios 7:39 “La mujer casada está ligada por la ley mientras su marido vive; pero si su marido muere, libre es para casarse con quien quiera, con tal que sea en el Señor”.

Como en Romanos 7:2-3, En el nuevo testamento, el matrimonio es HASTA LA MUERTE. Después de la muerte, si ellos quieren casarse, está bien, pero solamente con otro cristiano. **Este es otro tema, pero Pablo no dice lo que JP dice. La expresión, “en el Señor” es cláusula adverbial que modifica el verbo “casarse”; es decir, deben casarse de acuerdo de la voluntad del Señor. Compárese 1 Cor. 11:11, “en el Señor, ni la mujer es independiente del hombre, ni el hombre independiente de la mujer”; es decir, según la voluntad del Señor. También Efes. 6:1, “Hijos, obedeced a vuestros padres en el Señor” (LBLA). Desde luego, es mucho mejor que la viuda se case no meramente con algún “miembro de la**



iglesia” sino con un verdadero cristiano, pero 1 Cor. 7:39 no enseña que sea obligatorio que la viuda se case con cristiano.

**Vamos a tocar este tema mas tarde, si Dios permite.**

Hebreos 13:4 “Honroso sea en todos el matrimonio, y el lecho sin mancilla; pero a los fornicarios y a los adúlteros los juzgará Dios”. Está bien para tener relaciones con su cónyuge, pero si usted tiene relaciones antes de su matrimonio es fornicación. Si está casado, y tiene relaciones afuera de su matrimonio, o divorciar y casarse otra vez, cuando su cónyuge está viviendo, es adulterio. Dios va a condenar los dos pecados.

Este es aun otro tema, pero la palabra “fornicación” no se emplea solamente del pecado sexual de los solteros. Es término general que abarca todo pecado sexual, aun la homosexualidad (Judas 7).

**Vamos a tocar este tema mas tarde, si Dios permite.**

¿Es necesario obtener una licencia civil por su matrimonio? 1 Pedro 2:13-15 “Por causa del Señor someteos a toda institución humana, ya sea al rey, como a superior, ya a los gobernadores, como por él enviados para castigo de los malhechores y alabanza de los que hacen bien. Porque esta es la voluntad de Dios: que haciendo bien, hagáis callar la ignorancia de los hombres insensatos”. Por causa del Señor, y es la voluntad de Dios por nosotros obedecer las leyes civiles. Cuando nosotros no tenemos una licencia civil por nuestro matrimonio, estamos afuera de la voluntad de Dios.

Para un estudio sobre este punto vea mi librito sobre “El Hogar”. (En este artículo JP no se limita al tema principal, sino que está tocando un surtido de temas).

**Vamos a tocar este tema mas tarde, si Dios permite.**

Efesios 5:22-33 Las instrucciones, in el nuevo testamento, por los que están casados.

JERRY E. PERRYMAN

JERRY E. PERRYMAN  
P.O. BOX 1487  
HEWITT, TEXAS 76643  
jerry\_perryman@yahoo.com

BELARMINO LÓPEZ GONZÁLES  
TAPACHULA, CHIAPAS, MEXICO  
TEL. 962 62 66450