

“BEBED DE ELLA TODOS”

Parte 3

¿En qué texto bíblico dice que los labios de los discípulos tocaron, por turno, el recipiente en que Jesús bebió el fruto de la vid?

ARGUMENTOS DE ANYELO MORALES U.:

Hermano Lorenzo Luévano Salas, creo que le toca a usted también demostrar con la biblia que cada discípulo toco con sus labios un recipiente individual en la distribución del fruto de la vid aparte del recipiente que tenia el Señor en sus manos. ¿En qué texto bíblico dice eso?

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Hermano Anyelo Morales U, dado que la Biblia no dice que Jacob, sus hijos y sus ganados usaron recipientes para beber del pozo, ¿cree usted que sus labios fueron puestos en el pozo, *si no encuentra un texto que diga que usaron recipientes?*

ARGUMENTOS DE ANYELO MORALES U.:

Hermano Lorenzo Luévano Salas. Dado que la Biblia no dice que los primeros cristianos usaron instrumentos musicales, cree usted que los primeros cristianos usaron instrumentos musicales si no se encuentra un texto que diga que los usaron? es en este sentido que hice mi pregunta . En que texto de la biblia dice que los apóstoles bebieron de copas individuales el fruto de la vid? debo yo usar varios recipientes en la distribución del fruto de la vid a pesar de que ningún texto lo diga?. cuando leemos las escrituras sobre la cena del Señor no leemos simplemente palabras si no que leemos lo que sucedió en ese momento como usted y todos lo sabemos. se esta narrando lo que se Hizo y se dijo (que hizo y dijo el Señor y que hicieron los apóstoles) teniendo eso en cuenta podemos solo ver la imagen de que solo se uso un recipiente en la distribución del fruto de uva. No se puede ver la imagen según se narra a cada apóstol con una copa individual. como no podemos ver la imagen de cristianos usando instrumentos musicales. No hay texto bíblico que demuestre eso. pero sí, todos los textos de la biblia referentes a este tema solo mencionan el uso de un solo recipiente y no varios. en ese recipiente estaba el fruto de la vid

bendecida por Cristo que luego bebieron los apóstoles. en su oración el Señor esta hablando directamente del fruto que tenia en sus manos y NO del fruto que podía estar en otras copas o jarrones en ese momento. si esto no es asi entonces por que leemos en Lucas cuando el Señor tomo la copa el fruto de la vid que estaba en el recipiente y se la dio a los apóstoles para que bebieran de ella todos. ---- (RV 1960) "Y habiendo tomado la copa, dio gracias, y dijo: Tomad esto, y repartiendolo entre vosotros;" NM - "Y, aceptando una copa, dio gracias y dijo: "Tomen esta y pásenla del uno al otro entre ustedes;" (Oro*) Y tomando el cáliz dio gracias a Dios, y dijo: Tomad, y distribuirlo entre vosotros;

la manera mas bíblica en que podemos repartir el fruto de la vid contenida es bebiendo de ella todos directamente. aqui encontramos el ejemplo aprobado. No se menciona que repartieron un poco cada uno en sus propios recipientes para luego beberla.

--- Mar 14:23 Y tomando una copa, ofreció gracias y se la dio a ellos, y todos bebieron de ella. TODOS BEBIERON DEL FRUTO DE LA VID QUE ESTABA EN EL RECIPIENTE QUE EL LES DIO DIRECTAMENTE PASANDO LA COPA DE UNA MANO A OTRA . no hay texto que diga o de la imagen de que los apóstoles usaron otros recipientes. así como no hay versículos que den la imagen que los primeros cristianos usaron instrumentos musicales.

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Hermano Lorenzo Luévano Salas. Dado que la Biblia no dice que los primeros cristianos usaron instrumentos musicales, cree usted que los primeros cristianos usaron instrumentos musicales si no se encuentra un texto que diga que los usaron? es en este sentido que hice mi pregunta .

RESPUESTA: El ejemplo que usted pone para ilustrar su pregunta, es una falsa analogía. La Biblia mandó cantar, no tocar instrumento musical alguno. ¿Dónde manda la Biblia usar un solo recipiente para beber la copa? Yo puedo mostrar libro, capítulo y versículo donde el Señor mandó al cristiano cantar, pero, ¿puede usted mostrar el texto donde mandó usar un recipiente en la cena del Señor? En vista de que sí hay un mandamiento para cantar, no para tocar, y en vista de que no hay un mandamiento para usar solo un recipiente para beber la copa, entonces hay una falsa analogía en su comparación.

En que texto de la biblia dice que los apóstoles bebieron de copas individuales el fruto de la vid?

RESPUESTA: ¿Qué texto dice que Jacob, sus hijos y sus ganados bebieron en recipientes individuales para beber del agua que contenía el pozo?

cuando leemos las escrituras sobre la cena del Señor no leemos simplemente palabras si no que leemos lo que sucedió en ese momento como usted y todos lo sabemos.

RESPUESTA: Cuando leemos la historia del pozo de Jacob, no leemos simplemente palabras, sino que leemos lo que sucedió en el momento como usted y todos sabemos. ¿O nos dirá que el momento en que bebieron Jacob, sus hijos y sus ganados, nunca sucedió? Luego, el que los hechos desde luego, hayan ocurrido, eso no prueba que hayan bebido la copa en un solo recipiente.

se esta narrando lo que se Hizo y se dijo (que hizo y dijo el Señor y que hicieron los apóstoles)

RESPUESTA: También en Juan 4:12 se narra lo que hicieron Jacob, sus hijos y sus ganados. Ellos “bebieron”, verbo que representa un acto, un hecho, algo que “hicieron”. Sin embargo, el que sea un hecho, no prueba que un solo recipiente se usó para ejecutar el hecho, es decir, “beber de” el pozo, como de la copa.

teniendo eso en cuenta podemos solo ver la imagen de que solo se uso un recipiente en la distribución del fruto de uva.

RESPUESTA: Bueno, hablar de cierta “imagen” que alguien ve, es algo subjetivo. Usted ve esa imagen, yo no. Yo entiendo perfectamente que “beber de” no implica un solo recipiente, así como no veo una imagen en que Jacob, sus hijos y sus ganados hayan puesto sus labios en el pozo para beber de él. Usted ve esa “imagen”, yo no.

No se puede ver la imagen según se narra a cada apóstol con una copa individual.

RESPUESTA: Yo sí la veo, pues entiendo perfectamente que “beber de ella” no implica que sus labios por turno tocaron el recipiente que tenía Jesús. En casa bebemos de “un solo garrafón”, pero si alguien se “imagina” a mi familia y a los hermanos que me visitan, poniendo sus labios en el garrafón para “beber de él”, tiene derecho a hacerlo, pero nunca será la verdad del caso. Usted quiere imaginar eso, está en plena libertad para imaginarlo; no obstante, eso no representa fundamento bíblico para que todos tengamos que imaginar lo mismo, y menos cuando entendemos la frase “beber de”, no como teniendo que usar el mismo recipiente.

como no podemos ver la imagen de cristianos usando instrumentos musicales.

RESPUESTA: En la Biblia hay elementos para concluir que los discípulos no tocaron instrumentos para cantar a Dios. Uno de esos elementos es el mandamiento de “cantar”, punto. Pero, ¿dónde el mandamiento de usar un solo recipiente para la cena del Señor? Como ve, en el caso de los instrumentos hay mandamiento, en el caso del recipiente no lo hay. ¡Gran diferencia! (Nota: Cabe decir que muchos hermanos, pese a su imaginación con respecto a los instrumentos, ellos sí se los imaginan tocando instrumentos, ¿qué les dice usted? ¿Les dice lo mismo que con la copa?)

No hay texto bíblico que demuestre eso. pero sí, todos los textos de la biblia referentes a este tema solo mencionan el uso de un solo recipiente y no varios.

RESPUESTA: ¿NO hay texto bíblico que demuestre, qué cosa? Sí hay textos bíblicos que demuestran que a los discípulos se les mandó “cantar”, y que de hecho, “cantaron”. NO hay textos bíblicos que manden tocar, ni hay evidencia bíblica de que tocaron. Por otro lado, ¿qué textos dicen que los discípulos usaron un solo recipiente? ¡Eso es lo que tiene que probar! Y los textos que usted tenga en mente (¿cuáles?), no lo prueban. Usted lee estos textos y solo se “imagina” que así fue, pero la imaginación suya no es fuente de autoridad, ¿verdad?

en ese recipiente estaba el fruto de la vid bendecida por Cristo que luego bebieron los apóstoles.

RESPUESTA: No se discute si el fruto de la vid estaba en un recipiente. No se discute si Jesús lo bendijo (¿Bendijo el recipiente o el fruto? Si bendijo el fruto, como usted lo dice aquí, luego, el recipiente es irrelevante), claro que bendijo el fruto de la vid. Eso no está en discusión. Lo que está en discusión es su conclusión, es decir, que ellos bebieron del recipiente que contenía el fruto de la vid. ¿qué texto lo dice? Eso es lo que tiene que probar. Usted habla sin probar.

en su oración el Señor esta hablando directamente del fruto que tenia en sus manos y NO del fruto que podía estar en otras copas o jarrones en ese momento.

RESPUESTA: Ellos bebieron el fruto de la vid que Jesús bendijo, pero no prueba que lo hicieron en el recipiente que Jesús tenía en sus manos. Insisto, eso es lo que usted debe probar. Por otro lado, cuando la Biblia habla de “bendecir”, significa sencillamente “dar gracias”. La bendición no afecta en nada al elemento por el que se agradece. Luego, el que los discípulos hayan bebido ese fruto de la vid en otros recipientes que no sea el que tenía Jesús, no afecta en nada el elemento bebido por ellos. Ellos bebieron ese fruto de la vid, pero, no dice la Biblia que usaron el mismo recipiente. Esto usted lo tiene que probar.

si esto no es asi entonces por que leemos en Lucas cuando el Señor tomo la copa el fruto de la vid que estaba en el recipiente y se la dio a los apóstoles para que bebieran de ella todos. ---- (RV 1960) "Y habiendo tomado la copa, dio gracias, y dijo: Tomad esto, y repartiendolo entre vosotros;" NM - "Y, aceptando una copa, dio gracias y dijo: "Tomen esta y pásenla del uno al otro entre ustedes;" (Oro) Y tomando el cáliz dio gracias a Dios, y dijo: Tomad, y distribuirlo entre vosotros;*

RESPUESTA: En primer lugar, el texto de Lucas 22:17 no dice que se repartió el recipiente, sino lo que contenía el recipiente, es decir, el fruto de la vid. Lo que ha de ser “repartido”, según el antecedente gramatical es “esto”, ¿y qué es “esto”? ¿El recipiente o el fruto de la vid? Lo que fue “repartido”, o “distribuido” fue “el fruto de la vid”, no el recipiente. La palabra “repartiendolo” es traducción del griego “diamerizo”, y significa “dividir”. El mismo Lucas dice “Todo reino DIVIDIDO” (Lucas 11:17),

¿dividieron el recipiente? ¿Lo partieron? No, sino que repartieron el fruto de la vid, y así, se hace evidente que no había un solo recipiente.

la manera mas bíblica en que podemos repartir el fruto de la vid contenida es bebiendo de ella todos directamente.

RESPUESTA: ¿Según quién? La manera bíblica es beberlo, punto. Usted tiene que probar que debe ser bebido en un solo recipiente, y no lo ha probado. No obstante, cuando usted dice que cierta manera es “más bíblica”, con esto reconoce que otra manera también “es bíblica”. Y creo que con eso es suficiente. Si yo hago algo que “es bíblico”, no me preocupa que alguien crea que hace otra cosa “más bíblica”, estando todos en el terreno de lo bíblico.

no se menciona que repartieron un poco cada uno en sus propios recipientes para luego beberla.

--- Mar 14:23 Y tomando una copa, ofreció gracias y se la dio a ellos, y todos bebieron de ella. TODOS BEBIERON DEL FRUTO DE LA VID QUE ESTABA EN EL RECIPIENTE QUE EL LES DIO DIRECTAMENTE PASANDO LA COPA DE UNA MANO A OTRA . no hay texto que diga o de la imagen de que los apóstoles usaron otros recipientes. así como no hay versículos que den la imagen que los primeros cristianos usaron instrumentos musicales.

RESPUESTA: No se menciona tampoco que del pozo, repartieron un poco de agua en sus propios recipientes para luego beberla. No obstante, el caso es implicado. Jacob, sus hijos y sus ganados “bebieron del pozo”, así como los discípulos “bebieron de ella”, si usted usa su imaginación para producir la imagen en que sus labios tocaron el mismo recipiente, y así, tocaron aquellos sus labios para beber del pozo, bueno, ¡todo es posible con la imaginación! Pero no estamos aquí discutiendo la imaginación. Si usted usa la imanación para sus convicciones, con su pan se lo coma. Yo leo que se les mandó cantar, no tocar. Yo leo que bebieron de ella, así como aquellos bebieron del pozo, y no encuentro razón alguna para imaginar que usaron un solo recipiente. Mientras

todo quede en el terreno de la imaginación, bueno, adelante, pero no nos juzgue por no tener tanta como la suya.

*Hermano Lorenzo Luévano Salas. por lo que leo en esta su respuesta: -----
RESPUESTA: En primer lugar, el texto de Lucas 22:17 no dice que se repartió el recipiente, sino lo que contenía el recipiente, es decir, el fruto de la vid. Lo que ha de ser "repartido", según el antecedente gramatical es "esto", ¿y qué es "esto"? ¿El recipiente o el fruto de la vid? Lo que fue "repartido", o "distribuido" fue "el fruto de la vid", no el recipiente. La palabra "repartidlo" es traducción del griego "diamerizo", y significa "dividir". El mismo Lucas dice "Todo reino DIVIDIDO" (Lucas 11:17), ¿dividieron el recipiente? ¿Lo partieron? No, sino que repartieron el fruto de la vid, y así, se hace evidente que no había un solo recipiente.*

-----/ tengo muy claro que lo que se repartio o distribuyo fue el contenido y no el recipiente. le pregunto ¿Es la única manera de repartir el fruto de la vid echándola en otros recipientes? pudieron no vaciar en otros recipientes y beber directamente del recipiente que les dio el Señor? ya que el fruto de la vid que estaba en el recipiente paso de la mano del Señor a las manos de los apóstoles (recipiente y contenido ya que se sabe que era necesario el recipiente para hacer eso) (RV 1960) "Y habiendo tomado la copa, dio gracias, y dijo: TOMAD, y repartidlo entre vosotros;" NM - "Y, aceptando una copa, dio gracias y dijo: "TOMEN esta y pásenla del uno al otro entre ustedes;" (Oro) Y tomando el cáliz dio gracias a Dios, y dijo: TOMAD, y distribuirlo entre vosotros;" --- Mar 14:23 Y tomando una copa, ofreció gracias y se la dio a ellos, y todos bebieron de ella." vuelvo a mi pregunta ¿Es la unica manera de repartir el fruto de la vid vaciando la en otros recipientes? pudieron beber directamente del recipiente que les dio el Señor para repartir el contenido?*

RESPUESTA: Hermano Anyelo Morales U, entonces, ¿beber directamente del recipiente y así decir que el tal fue dividido entre ellos, es la única manera? Toca a usted probar si es la única manera. Si no, entonces el caso queda resuelto, no hay razón para decir que estamos obligados a beber todos de un mismo recipiente, dado que no se ha probado que hacerlo así es la única manera. Mi negativa sigue igual, los textos bíblicos que hablan sobre la celebración de la cena del Señor, ninguno dice que los labios de los discípulos tocaron el recipiente que tenía Jesús para beber el fruto de la vid. Marcos 14:23 no lo prueba, pues

aunque usted reconoce que Jacob, sus hijos y sus ganados no pusieron sus labios para beber del pozo, teniendo que repartir el contenido, es decir, el agua, en varios recipientes para beber de él, así los discípulos, bebieron de ella, sin que esto implique necesariamente que lo hicieron todos en un solo y mismo recipiente.

ARGUMENTOS DE JUAN RODRÍGUEZ:

Exacto hermano Lorenzo, yo nunca voy a afirmar que Jacob, sus hijos y sus ganados pusieron sus labios en el pozo, para beber del agua que contenía. Tampoco voy a afirmar que se ponen los labios en las ubres de los animales para beber la leche, ni tampoco creo que usted, su esposa, sus hijos o algún hermano que lo visita, pongan todos los labios en el garrafon que tienen en casa, para beber del agua. Pero sabe porque yo nunca voy a afirmar eso, para que se cumpla la expresion "bebed de ella todos" (pozo, ubre, y garrafon)? Pues simplemente porque el pozo, la ubre, y el garrafon, **NO SON RECIPIENTES PARA BEBER. SON RECIPIENTES PARA CONTENER EL LIQUIDO: AGUA Y LECHE. PERO NO SON RECIPIENTES PARA BEBER. Y la COPA si es UN RECIPIENTE PARA BEBER.** Esa es la gran diferencia mi hermano!!!! La definicion de la palabra "copa" - "Poterion" en Griego es: "Un recipiente para beber" segun los Lexicografos. Por eso los discipulos pudieron poner sus labios tosdos en la copa que Crisrto les dio, porque la copa es un recipiente para beber, y el pozo, la ubre y el garrafon, **NO LO SON.** Si usted encuentra un lexico griego que defina que pozo, ubre o garrafon sean recipientes para beber, entonces usted prueba su punto. Pero si no, si argumento no tiene validez, mi hermano. La Biblia es clara y dice: "Y tomando la copa, y habiendo dado gracias, les dio, diciendo: Bebed de ella todos", (Mateo 26:27) Y luego Marcos nos dice lo que hicieron: "...y bebieron de ella todos". Si creemos que la Biblia es la Palabra de Dios y decimos que se debe aceptar como esta escrita, y de hecho lo hacemos en muchos otros puntos, por que no hacerlo en este, si esta muy claro, por que argumentar e ir en contra de lo que esta escrito? Que Dios lo bendiga en el estudio de Su Palabra! Para servirle. En el amor de Cristo, Juan Rodriguez.

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Amado hermano Juan Rodriguez, nadie está afirmando que el pozo sea un instrumento para beber, ni mucho menos que tengan el

mismo significado semántico que la palabra copa, tal aclaración insulta nuestra inteligencia, y de hecho, es evidencia del punto que usted no puede negar. Es verdad que la copa es un recipiente para beber, pero no es un recipiente para beber *todos solo de ella*, ¿verdad? Es decir, que por el hecho de tener tal clasificación en cuanto a su comparación con varios recipientes o contenedores, como un pozo, que es recipiente o contenedor de agua, no significa que su función sea para que por turno, cada individuo tenga que tocarla con sus labios. Sí, la copa es un instrumento para beber, pero, no es un instrumento para que por turno todos pongan sus labios en ella. Usted cree que así fue, no porque esa sea su función, o su significado, sino por la expresión bíblica, "bebed de ella todos" y "bebieron de ella todos", ¿no es así? Luego, tenemos que analizar dicha expresión, para ver si prueba su idea. Yo creo que no, pues expresiones semejantes, hacen ver que tal conclusión, aunque posible, no es absoluta de ninguna manera. La función del pozo es contener agua, la función de la copa, es ser un instrumento para beber, pero ni la función del primero, ni la función del segundo, son razón para concluir que los labios de quienes "beben de ellos" tengan que tocarlos. A ambos contenedores se les aplica la misma expresión activa, en el sentido de que se bebe de ellos pero, ¿es su función razón para concluir que tal expresión significa que los labios los tocaron? Usted sabe que no. Entonces, hay un hecho en ambos casos: Bebieron de ellos, ¿es ese hecho razón para pensar que los labios les tocaron? No. Hay dos elementos, pozo y copa, su función es diferente, pero, es la función del segundo, razón para concluir que los labios de todos, le deben tocar por turno. Usted sabe que no. Luego, el caso sigue sin resolverse mi hermano. Gracias por su atención y estoy para servirle. Ahora estoy predicando fuera de la ciudad en Arizona, esperando que el Señor nos prospere tanto como a usted. Dios le bendiga mi hermano.

ARGUMENTOS DE JUAN RODRÍGUEZ:

Hermano Lorenzo, ¡Saludos en el amor del Señor! Usted le dice al hermano Irvin Misael, refiriéndose a mi persona, "No ha presentado objeciones claras a mi explicación". Aquí está mi respuesta: Usted acepta que la copa es un recipiente para beber, y lo hace repetidamente. Pero sigue haciendo una

comparación entre el pozo y la copa y dice: “A ambos contenedores se les aplica la misma expresión activa, en el sentido de que se bebe de ellos pero, ¿es su función razón para concluir que tal expresión significa que los labios los tocaron? Usted sabe que no. Entonces, hay un hecho en ambos casos: Bebieron de ellos, ¿es ese hecho razón para pensar que los labios les tocaron? No”. Ya le explique que en el caso del pozo, los labios no lo tocaron, porque no es un recipiente para beber, y que en el caso de la copa, allí si lo tocaron los labios, porque es un recipiente para beber. Y luego hasta usted dice y lo dice bien, que yo lo creo y lo afirmo “por la expresión bíblica, “bebed de ella todos” y “bebieron de ella todos”, ¿no es así?” Exacto, por eso lo creo y lo afirmo, porque así lo dice la Biblia. Gracias por reconocer porque lo creo así, porque así lo dice la Biblia. Y gracias a Dios por reconocer que no hay texto bíblico para concluir que bebieron en “copitas”, según le dice al hermano Irvin Misael: “No hay texto bíblico para concluir que bebieron en "copitas" (yo no lo afirmo), pero tampoco hay texto bíblico para concluir que bebieron en un solo recipiente.” Exacto, mi hermano, no hay texto bíblico para concluir que bebieron en “copitas”, y que bueno que ni lo afirma; sin embargo lo practica, aunque reconoce que no hay texto bíblico para esa práctica. Sin embargo si hay muchos textos bíblicos para concluir que bebieron en un solo recipiente: Mateo 26:27; Marcos 14:23; Lucas 22:20; 1 Corintios 11:25, 26... Siempre se habla de un recipiente, de una copa, en singular, nunca en plural. Así que el caso está resuelto, mi hermano. Es cuestión de aceptar lo que dice la Palabra de Dios.

Ahora, yo le pregunto, ¿Por qué cree usted que los apóstoles no pusieron sus labios en la copa que les dio el Señor? ¿Cómo cree usted que bebieron los apóstoles del fruto de la vid, cuando el Señor les dio la copa que tenía en sus manos? Y si pudiera mostrarnos con la Biblia su creencia y práctica, por favor. Que la pase bien mi hermano y que Dios lo bendiga!

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Amado hermano Juan Rodriguez, usted mal representa mis palabras. *Yo dije correctamente lo que usted cree, pero no dije que lo que usted cree sea correcto.* Usted concluye que las frases bíblicas "bebed de ella" y "bebieron de ella todos", implica que sus labios tocaron un solo recipiente; sin embargo, una cosa es decir algo cierto con respecto a lo que usted cree, y otra cosa es decir que lo que usted cree sea correcto. Yo en ningún momento dije que sus creencias son correctas, usted usa mis

palabras con mucha emoción, pero las usa mal. No debería sentirse alegre, ni dar gracias a Dios por algo que yo nunca dije. Eso es deshonesto mi hermano. Luego, si usted me pregunta en qué me fundamento para decir que se usaron otros recipientes, la respuesta sencilla es que no hay razón para pensar que se usó un solo recipiente. Quienes lo creen así no lo pueden probar, y sus textos en que usted fundamenta sus creencias, y agrego, equivocadas, no lo prueban. No contestó mi pregunta y aquí la hago nuevamente, *¿está la idea de beber todos de un solo recipiente en el significando semántico de "copa"?* Si no es así, entonces su argumento no prueba nada. Lo que no puede refutar, es que la expresión gramatical "beber de" está en contra de su doctrina. Luego, aunque todo creyente de un solo recipiente le aplauda por sus argumentos, el caso sigue sin resolverse. Seguiré esperando mejores argumentos. Para servirle.

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

No, mi hermano Lorenzo. No le demos tantas vueltas al asunto. Usted ya no tiene argumentos firmes que sostengan la idea ERRONEA que usted tiene acerca de la cena del señor. ¿Dígame en que parte de la Biblia dice que en la cena del señor se deben de usar copas? No debemos hablar mas de lo que la Biblia habla. Cuide su salvación y no siga con esta practica errónea. Dios lo bendiga.

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Bueno, decir que "no hay argumentos" no prueba nada, yo podría decir lo mismo de usted, ¿y qué? Dado que usted no ha probado que los labios de los discípulos tocaron el mismo recipiente que tenía Jesús, y por sus palabras, el que se ha quedado sin argumentos es usted. Si un texto no dice que para "beber de ella" se usaron otros recipientes que no sea el que tenía Jesús, y así, concluir que los labios de ellos no podrían hacer otra cosa que tocar el recipiente que tenía Jesús, tendría la misma aplicación en textos que usan expresiones semejantes. ¿Dice en Juan que Jacob, sus hijos y sus ganados, bebieron cada uno en su recipiente? Usted dirá que, aunque no dice, así fue, no obstante, usted es inconsecuente al explicar una expresión gramaticalmente idéntica a las expresiones

usadas con relación a los discípulos y la cena del Señor. Luego, usted es que le da vueltas al asunto, y así, pone en riesgo su salvación, enseñando algo que la Biblia no enseña. Deje, entonces sus argumentos psicológicos que nada aportan al caso.

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

Mi hermano usted conoce la Biblia, sabe lo que ella dice.. Pero sin embargo no es capaz de entender una cita tan entendible que hay "Bebed de ella todos" (En Mateo) y "Bebieron de ella todos"... Usted ya no sale de pregunta ¿Donde dice que los discípulos tocaron el mismo recipiente que Jesús?... Cuando ni siquiera a contestado mi pregunta ¿En Donde la Biblia dice que se deben de usar "copitas" en la cena del señor?

Claro, que usted nunca va a tener esta respuesta porque la Biblia nunca lo menciona. Recapacite, Analice la Biblia, No descuide su salvación por una idea ERRÓNEA. Amenos de que usted conteste mi pregunta, amenos de que usted me diga en que parte de la Biblia se menciona la palabra "Copitas" respecto a al cena, sera ahí cuando estaré de acuerdo, mientras tanto haga las cosas como la Biblia las dice, como Dios las dice.

Dios lo bendiga!

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Hermano Irvin Misael Sanpedro Juarez usted sigue navegando en círculos con sus palabras. Me pide que conteste una pregunta que no tiene razón de existir. Yo conozco la Biblia, desde luego, y entiendo que la expresión "bebed de ella" y "bebieron de ella" no implica que se bebió de un solo recipiente. Si tal expresión no lo implica, está de más preguntar si bebieron en otros recipientes. Otras expresiones gramaticalmente semejantes en la Biblia nos indican que una conclusión como la suya, sencillamente es inverosímil. Si *la Escritura interpreta la Escritura*, y dado que hay expresiones paralelas sobre el mismo hecho, que me indican claramente que no se usó un solo recipiente para beber, entonces estamos en el mismo barco. No hay texto bíblico para concluir que bebieron en "copitas" (yo no lo afirmo), pero tampoco hay texto bíblico para concluir que bebieron en un solo recipiente. Si usted cree que sí, bueno, no lo ha probado, y la frase de la que depende su doctrina,

no lo prueba tampoco. Así que, como conocedor de la Palabra de Dios, estoy totalmente seguro de mi salvación, y le advierto que, por su doctrina, es la salvación suya la que está en riesgo. Ya presente objeciones claras a la explicación de Juan Rodriguez, y seguiré esperando su turno.

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

Entonces mi hermano, si usted no afirma que en la cena del señor se deben de usar "copitas" porque seguir con esta practica

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Yo tampoco afirmo que en la cena del Señor debemos usar un solo recipiente para beber la copa, y espero que por tales palabras, también me pregunte hermano Irvin, *Entonces mi hermano, si usted no afirma que en la cena del señor se debe de usar "un solo recipiente" ¿porque seguir con esta practica?* Pero, ¿lo hará? Su pregunta en base a mi afirmación no dice nada, como en el caso opuesto en algo que también declaro libremente.

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

Mi hermano Lorenzo Luévano Salas, usted. ¿Porque dice que la cena del señor no se tomo en una sola copa? ¿Porque piensa que fue en varios recipientes? ¿Que fundamentos tiene para decir eso?

No tiene argumentos sólidos que comprueban la doctrina que usted tiene. Oh, diganos ¿Donde dice la Biblia que se usaron otros recipientes?

Usted mismo dijo que no afirmaba que en la cena del señor se usaron copitas, sin embargo la Biblia si menciona: Tomo Jesus LA COPA, lo cual quiere decir que solamente había una, si hubiera dicho: Tomo Jesus Su Copa, hubiera sido distinto. Pero no lo dice de esa forma. Dios le bendiga.

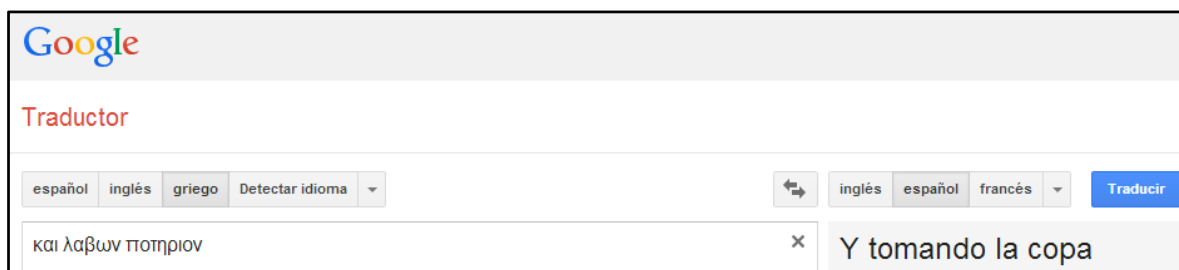
RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Hermano Irvin Misael Sanpedro Juarez, usted sigue pidiendo algo que es irrelevante. No soy yo el que afirma, sino usted. Yo no tengo que probar nada, porque yo no estoy conteniendo por cierta práctica. Cuando usted hace énfasis en el artículo "la", entramos a otro debate, pues hay versiones que dicen, "Después tomó *una* copa" (Mr. 14:23,

Véase Versión de la Universidad de Jerusalén, Biblia Luis Alonso Schokel y Juan Mateos, Traducción Lenguaje Actual, Traducción del Nuevo Mundo, Reina Valera 1977, La Nueva Biblia de los Hispanos, Biblia al Día, Biblia Pablo Besson, Nueva Traducción Viviente, Nueva Versión Internacional, James Moffatt New Testament, Kadosh Israelita Mesiánica, La Biblia de las Américas, La Buena Noticia Felipe de Fuenterrabía, Nueva Biblia de Jerusalén, Dios Habla Hoy, El Libro del Pueblo de Dios, Nuevo Testamento Arcas Fernández, Biblia Serafín de Ausejo, Biblia Bover Cantera, Biblia Latinoamericana, Biblia Hispanoamericana, Biblia Lenguaje Sencillo,). Yo podría formular el mismo argumento y decir, Jesús tomó "una", indicando que había *otras*. El texto griego dice, "και λαβων ποτηριον"¹, si usted lee el texto griego, nos indique por favor, dónde dice "LA". Desde luego, la narración bíblica centra la atención en la copa que tenía Jesús, porque es el fruto de la vid que Jesús va a bendecir, y es de ese recipiente de donde los discípulos toman el fruto. Pero, la cuestión es si ese hecho determina que sus labios tocaron ese recipiente. Ya he probado que no es así, y usted no ha probado nada. Solamente citan palabras o artículos y concluyen cosas que no son reales. Luego, los que no tienen argumentos son ustedes. El caso sigue igual.

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

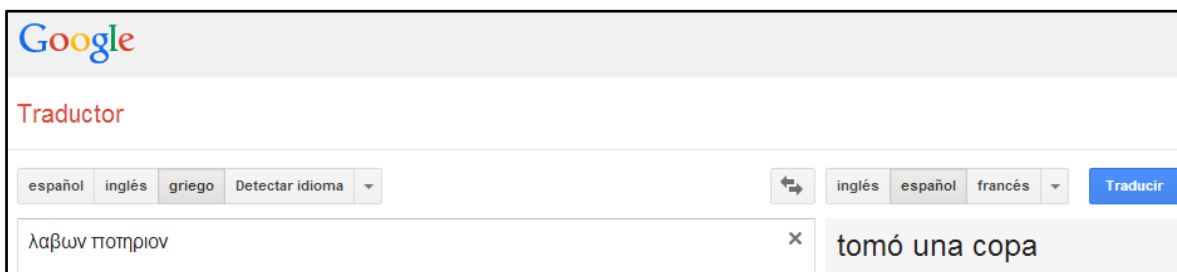
Mi hermano en el texto que usted escribió en Español diría: y tomando la copa:



¹ Westcott and Hort Greek New Testament.

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

El traductor de Google no es confiable. Por ejemplo, si le quita la conjunción, dice "tomó una copa", dado que el texto griego no tiene artículo. En el texto Bizantino, tiene el artículo "to", mientras que otros manuscritos griegos no lo tienen. De allí la traducción de otras versiones como "tomando UNA copa".



ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

Yo como puedo confiar en lo que usted me dice. Si le ha quitado una palabra a lo primero que escribí. Todavía no me ha podido mostrar nada, NO puede decirme ¿En que parte de la Biblia dice que se usaron varias copitas? Por favor mi hermano contésteme en que se basa para seguir con su practica.

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Irvin Misael Sanpedro Juarez no es cuestión de que tenga que confiar en mi o no. Yo le pude haber enviado las palabras griegas sin la conjunción "y" ("kai"), pero lo que le estoy demostrando, y usted lo puede constatar, es que dicho traductor no es confiable. Los que traducen allí ingles a español saben que no es confiable. ¡Mucho menos una traducción de griego koiné al español! No obstante, le recuerdo que yo no estoy probando nada. Usted me respondió con el traductor de google, y no fue lo que yo le pedí. Yo le escribí, "*...si usted lee el texto griego, nos indique por favor, dónde dice "LA"...*" Si usted no puede fundamentar su propio argumento, entonces se derrumba solo. El caso sigue sin resolverse. ¿Dónde dice que los labios de los discípulos tocaron el mismo recipiente que tenía Jesús para beber del fruto de la vid? La Biblia no lo dice. Ni usted, ni ninguno de sus correligionarios lo ha probado. No hay razón para su posición sectaria. Seguimos.

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

Usted ¿como comprueba lo contrario?

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Hermano Irvin Misael Sanpedro Juarez, antes de ello, debemos terminar su argumento, ¿o lo repudia?

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

En ninguna manera hermano Lorenzo Luévano Salas. Solamente pido que conteste mi pregunta.

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Entonces si no repudia su argumento, entonces aún no podemos pasar a otras preguntas. Seguiré esperando lo que está comprometido a dar, si es que no repudia su argumento.

ACLARACIÓN DE GUILLERMO ÁLVAREZ:

Utilizar Google Translate para traducir Griego bíblico no es lo mejor, pues traduciendo la frase que ya fue presentada, a ingles, lo traduce "and he took a cup", esa misma frase en ingles, utilizando Google Translate a español, lo traduce "y tomo una copa". Mi punto es, Google Translate es una herramienta útil para ayudar a traducir lenguajes modernos, pero como erudito en Griego Koine, no es confiable. Traduzcan la misma frase en griego a portugués o italiano (los cuales son lenguajes derivados también del latín, y lo traduce "una jícara - una copa")

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

Mi hermano Lorenzo Luévano Salas aunque fuera como usted dice (y tomando una copa) hace énfasis solamente en UNA copa No en varias.

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Bueno, Irvin Misael Sanpedro Juarez, eso es lo que tiene que probar. El punto de su argumento queda obsoleto, en relación al artículo

"LA". Si tomó "una", indica que había "otras", luego, si el fruto de la vid fue distribuido, ahora ya sabemos en qué se distribuyó, dado que había otros recipientes, aunque estos no sean mencionados explícitamente. Luego, ustedes siguen sin probar su doctrina. El caso sigue sin resolverse para ustedes.

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

No mi hermano no se engañe así mismo, el hecho de que diga La o "una" no comprueba nada, no comprueba su idea ERRONEA. Porque a pesar de que diga "UNA" sigue diciendo: Beber de ella todos, y "Bebieron de ella todos". Así que lo que usted dice no comprueba nada.

Mi hermano cada cosa tiene su significado:

El pan: El cuerpo de Cristo.

El jugo de la vid: Sangre de Cristo.

Y la Copa: El nuevo pacto en la sangre de Cristo.

Oh, dígame usted si hubo varios pactos, para hacerlo en varias copas. Verdad que no. Entonces mi hermano usted como predicador haga las cosas como la Biblia las dice. Se le requiere que crea, predique y enseñe lo que la Biblia dice que es la verdad, NO lo que usted quiere que la Biblia diga que es la verdad. Dios le bendiga

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Hermano Irvin Misael Sanpedro Juarez más adelante discutiremos la cuestión del significado de la palabra "copa". Por el momento, lo que no es ningún engaño, y lo que queda claro, es que he refutado su argumento formulado con el artículo "la". Usted no pudo sostener su argumento de "la". Y como dije, lo cual usted debe tener siempre presente para evitar más aclaraciones, es que yo no estoy aquí probando nada, ni promoviendo ninguna "idea errónea". Lo que usted no ha podido probar, es que "bebed de ella" implica un solo recipiente en el que bebieron por turno. USTED NO LO HA PROBADO, y su argumento de "la" ya lo refuté. Si acepta que Jesús tomó "una copa", esto pruebe, que había más copas. Esto prueba que HABÍA más de un solo recipiente

en la reunión. Punto. Toca a usted probar que, a pesar de haber más de un solo recipiente, aún así se bebió el fruto de la vid en el que tenía Jesús. Bebed de ella, no lo prueba. Luego, el que no debe engañarse es usted, ni tampoco caer en la tentación de huir hacia otra cuestión. Cuando usted decida pasamos a otra cuestión, pero hasta aquí, la expresión "bebed de ella" no prueba su errada doctrina. El caso no se ha resuelto para usted.

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

 Mi hermano Lorenzo Luévano Salas ¿Usted porque dice que este argumento no comprueba que todos bebieron de la misma copa?

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

 Porque la expresión "bebed de ella todos", no lo implica.

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

 ¿Usted como sabe que no lo implica?

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

 Por varias razones. 1. El sentido común. Nadie cree que se bebe directamente de un recipiente para beber, por el hecho de que se diga que se bebió de él. 2. Porque hay otras expresiones gramaticalmente paralelas, tales como el caso de Jacob, sus hijos y sus ganados, quienes bebieron del pozo, aunque ni usted cree que pusieron sus labios en el pozo para beber del pozo. No obstante, y pese a que usted sabe que no es así, aún así la sintaxis, y la gramática son idénticas al caso que nos ocupa.

 Hay una tercera razón, pero no quiero tocarla ahora sino hasta que discutamos la cuestión del significado de la palabra "copa". No quiero que por ahora se desvíe la atención a esa cuestión.

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

 Y usted ¿Como sabe que Jacob, sus hijos y sus ganados no bebieron directamente del pozo? Usted hermano ¿Se guía por el "sentido común" o por lo que dice la Biblia?

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Sé que Jacob y los suyos no bebieron directamente del pozo, por sentido común. Muchas cosas las hago por sentido común y otras, por lo que dice la Biblia. Bueno, ahora nos diga dónde dice la Biblia que los discípulos pusieron sus labios en el recipiente que tenía Jesús. Esta es la cuestión. Y no se ha probado nada.

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

Mi hermano Lorenzo Luévano Salas antes de todo le quiero hacer una pregunta ¿Usted porque se deja guiar por el sentido común y no por lo que la Biblia lo dice?

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

¿Qué entiende usted por sentido común? (Advierto que el aspecto léxico y psicológico de dicho concepto es muy amplio y no es fácil de establecer.)

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

Primero mi hermano pido que conteste mi pregunta.

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Hermano Irvin Misael Sanpedro Juarez, ya le he contestado varias, usted debe ser justo y dialogar en igualdad de condiciones. No puedo seguir dialogando con usted sobre por qué del sentido común, sin saber qué entiende usted por sentido común. Así que, díganos, ¿qué entiende usted por sentido común? Y tome nota de mi advertencia.

ARGUMENTOS DE IRVIN MISAEL SANPEDRO JUAREZ:

El Sentido Común describe las creencias o proposiciones que benefician a la mayoría de una sociedad

Vamos al grano mi hermano Lorenzo Luévano Salas.

1.- ¿Cuántas copas tomo Jesús en sus manos? ¿Cuántas copas dio a ellos diciendo: "Bebed de ella todos"? Si obedecemos el mandamiento "Haced esto" ¿Cuántas copas usaremos nosotros?.

2.- ¿Enseña la Biblia una solo copa? Si la Biblia enseña una sola copa.

Mandamiento directo:

"Bebed de ella todos" (Mateo 26:27)

"Haced esto en memoria de mi" (1ª Corintios 11:25)

Este ultimo nos da lo que hemos de hacer y como hemos de hacerlo: 1) Hacer lo que el hizo. 2) Hacerlo en memoria de el.

3.- "Esta es el nuevo pacto en mi sangre" Puesto que uno solo es el nuevo pacto, es necesario inferir que la copa que lo representa, también sea una sola.

Dios le bendiga mi hermano.

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO:

Hermano Irvin Misael Sanpedro Juarez aquí mis respuestas:

¿Cuántas copas tomo Jesús en sus manos?

RESPUESTAS: Una.

¿Cuántas copas dio a ellos diciendo: "Bebed de ella todos"?

RESPUESTA: Esta pregunta no representa la realidad y supone lo que tiene que ser probado, es decir, que la expresión "bebed de ella todos", implica que los labios de los discípulos tocaron el recipiente que Jesús tenía en sus manos.

Si obedecemos el mandamiento "Haced esto" ¿Cuántas copas usaremos nosotros?

RESPUESTA: "Haced esto" no implica tocar un solo recipiente para beber. Usted sigue suponiendo lo que tiene que probar.

¿Enseña la Biblia una solo copa? Si la Biblia enseña una sola copa.

RESPUESTA: También enseña que María era virgen, ¿y qué? Decir "enseña una sola copa" no prueba que tengamos que poner nuestros labios en un solo recipiente para beber el fruto de la vid. Tal frase, no una oración, sino tal frase no dice nada.

Mandamiento directo: "Bebed de ella todos" (Mateo 26:27)

RESPUESTA: Tal mandamiento no significa que ellos pusieron sus labios en el recipiente. ¡No lo ha probado! Usted no puede decir que tener que usar un solo recipiente para beber es mandamiento directo.

"Haced esto en memoria de mi" (1ª Corintios 11:25) Este ultimo nos da lo que hemos de hacer y como hemos de hacerlo: 1) Hacer lo que el hizo. 2) Hacerlo en memoria de el.

RESPUESTA: Cada hermano hace lo que hizo Cristo, bebe de una copa en su memoria. ¡Yo no bebo en dos copas!

"Esta es el nuevo pacto en mi sangre" Puesto que uno solo es el nuevo pacto, es necesario inferir que la copa que lo representa, también sea una sola.

RESPUESTA: Este es otro tema, ya discutiremos sobre el significado de la palabra "copa". Por el momento la cuestión es otra, y no debe irse a otra, cuestión, por muy desesperado que se sienta.

Ahora responda usted estas preguntas:

1. A la luz de Juan 4:12, ¿cuántos pozos les dio Jacob?
2. ¿De dónde bebieron Jacob, sus hijos y sus ganados?
3. ¿Dice el texto que usaron otros recipientes para beber del pozo?
4. Ellos "bebieron del pozo", y los discípulos "bebieron de la copa", ¿tocaron todos, el contenedor de donde bebieron?

Hasta el momento no he recibido respuesta de ninguno de los tres varones que intentaron probar que "los labios de los discípulos tocaron el recipiente que tenía Jesús en sus manos para beber el fruto de la vid".

Ω

VOLVIENDO A LA BIBLIA

Enero, 2014

www.volviendoalabiblia.com.mx