

# AYUDANDO A MILTON MUÑOZ CON SUS PREGUNTAS, Y RESPONDIENDO SUS ARGUMENTOS A LA LUZ DE LA BIBLIA Y LA RAZÓN

---

**Introducción.** Agradezco al Sr. Milton Muñoz por sus comentarios que compartió públicamente en mi muro de Facebook, en relación a la publicación de mi libro, “Liberalismo en iglesias de Cristo: Centralización e institucionalismo”. Sus comentarios reflejan el error que muchos promueven sobre estos temas y algunos otros involucrados con la organización de la iglesia y el establecimiento de la autoridad bíblica. Creo que las respuestas a sus preguntas y comentarios, serán muy instructivas para muchos hermanos que no entienden bien sobre estas cuestiones. Cito primero las palabras de Milton Muñoz (MM) en cursiva, y luego presento mi respuesta a sus palabras.

MM: *“Liberalismo, Centralización, Institucionalismo, Ofrenda para los Santos (entendiéndose esto como el uso de la ofrenda es ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE para los miembros de la iglesia), Autonomía de las iglesias de Cristo. Estimado Lorenzo Luévano, ¿es posible que usted explique cuál de los apóstoles inspirados por el Espíritu Santo enseñó sobre esas materias?”*

**RESPUESTA:** Por medio del Nuevo Testamento, todos y cada uno de esos temas es abordado. Tal vez usted quiere que la Biblia se exprese en sus términos, como aquellos que piden prohibiciones para todo lo que *“no deben hacer”*, y así, los vemos tomando la cena del Señor el lunes, o dejando que las mujeres prediquen en los púlpitos. Ahora le muestro punto por punto.

**LIBERALISMO.** Las enseñanzas de los apóstoles inspirados nos muestran que el *“Liberalismo”*, es decir, ir más allá de lo que está Escrito, nos separa de Dios. En 2 Juan 9, el liberalismo está expresamente condenado. Allí está lo que dice la Biblia al respecto.

**LA CENTRALIZACIÓN** es una doctrina contraria a la autonomía de las iglesias locales, enseñanza que está claramente expresada en Hechos 14:23. La centralización contradice Hechos 14:23.

**INSTITUCIONALISMO** es una ideología extraña a la Biblia, creyendo que existe una organización más grande que la iglesia local para hacer la obra de Dios. El institucionalismo es una corporación, es un cuerpo en que los hombres erigen una institución para hacer la obra que cada iglesia debe hacer, como lo es, evangelismo

(1 Tesalonicenses 1:3-8; Filipenses 1:3-5; 2:15; 4:14-18), edificación (2 Corintios 11:8, 9; Efesios 4:11, 12; Hechos 20:17-18, 28) y benevolencia limitada a los santos (1 Corintios 16:1, 2; 2 Corintios 9:1). El institucionalismo es una entidad extraña al diseño divino con relación a la organización de los santos para hacer su obra.

LA OFRENDA PARA LOS SANTOS, es enseñada por Pablo en 1 Corintios 16:1, 2; 2 Corintios 9:1; Romanos 15:26 y también practicada por la iglesia en Antioquía a favor de los santos necesitados en Judea (Hechos 11:29).

LA AUTONOMÍA DE LAS IGLESIAS LOCALES está expresamente enseñada en Hechos 14:23, donde fueron constituidos “ancianos EN CADA IGLESIA”. Dado que los ancianos son el gobierno de “cada iglesia” (Hechos 20:28; Hebreos 13:17; 1 Pedro 5:1, 2), se sigue que “cada iglesia” es autónoma en obra y gobierno. No hay nada en el Nuevo Testamento como una “red de iglesias” sujetas a una “central”, o a “una iglesia”, como lo está el Catolicismo Romano, o las denominaciones evangélicas.

Como ve, sí es posible mostrar dónde el Nuevo Testamento enseña acerca de todos estos asuntos, y de cómo encontramos Escrituras para apartarnos de prácticas que no son parte del diseño de Dios para su pueblo.

*MM: “Si sus argumentos están basados en INFERENCIA NECESARIA, le hago la pregunta, ¿quién de los apóstoles enseñó que teníamos que entender las Escrituras usando el método de entendimiento INFERENCIA NECESARIA?”*

**RESPUESTA:** La inferencia es un ejercicio del razonamiento. Por ejemplo, cuando alguien dice algo, hace uso de IMPLICACIONES, y el oyente, INFIERE o DEDUCE la verdad o la idea implicada por el hablante. Jesús reprendió a quienes no inferían la verdad con respecto a su persona, dado que no lo querían reconocer como el Cristo, el Hijo de Dios. Los milagros de Jesús enseñaban, POR IMPLICACIÓN, que él era el Cristo, el Hijo de Dios. No obstante, los líderes religiosos no querían INFERIR esa verdad expresada por los milagros. Jesús les acusó de hipocresía por ello (Lucas 12:54-56; cfr. Mateo 16:1-4). En muchas otras ocasiones Jesús enseñó por medio de la implicación, y los hombres infirieron la verdad involucrada. Cuando los hombres escucharon su enseñanza, ellos “ENTENDIERON que hablaba de ellos” (Mateo 25:45). Eso lo hicieron por DEDUCCIÓN o INFERENCIA. ¿Acaso Jesús les dijo en tantas y cuantas palabras, “estoy hablando de ustedes”? No, pero sí lo implicó al citar las Escrituras y explicar las consecuencias de rechazarle como el Mesías. Ellos ENTENDIERON, DEDUJERON O INFIRIERON correctamente. Las parábolas implicaban y tocaba a los hombres inferir. Un último ejemplo (pues abundan), Romanos 6:1-3; al contestar mentalmente (inferir) las preguntas de los versículos 2 y 3, fácilmente podían contestar la segunda pregunta del versículo 1. Los muertos ya no pueden hacer las cosas de su vida pasada. Las preguntas implican

verdades que toca al lector INFERIR. Muchas personas que están en contra de las inferencias, están en contra de la razón.

MM: *“¿Si las iglesias de Cristo son autónomas, asunto en lo cual no hay doctrina apostólica, por qué la iglesia en Antioquía no solucionó el problema de los judaizantes y con el apóstol Pablo presente allí? Ellos fueron a Jerusalén a presentar el problema.*

**RESPUESTA:** Es un error decir que *“no hay doctrina apostólica”* sobre la autonomía de las iglesias locales. Ya le he citado una variedad de textos bíblicos que tratan sobre el tema. Sobre la iglesia en Antioquía, no hubo ninguna violación de autonomía. La verdad es que, *“los apóstoles y... los ancianos, con toda la iglesia”* (Hechos 15:22) de Jerusalén (v. 2), ENVIARON UNA CARTA (v. 23) para informar que, *“algunos que han salido de nosotros, a los cuales no dimos orden, os han inquietado con palabras, perturbando vuestras almas, mandando circuncidaros y guardar la ley”* (v. 24). Enviar una carta para informar sobre el error de algunos, no es violar autonomía. La iglesia en Jerusalén tenía que informar sobre el error de esos que habían salido de entre ellos, y advertir a los hermanos que los tales, obraban por su cuenta, y que, además, sus ideas no eran parte de la enseñanza inspirada que los apóstoles predicaban (v. 28, 29). Hoy en día todas las iglesias tenemos en el Nuevo Testamento *“cartas”* por medio de las cuales conocemos la voluntad de Dios, ¡y ninguna autonomía es violada por ello! Luego, esa carta que enviaron los hermanos de Jerusalén para informar a los hermanos en Antioquía no dice nada en contra de la verdad bíblica sobre la autonomía de las iglesias locales. ¿Acaso usted no es miembro de una iglesia local? ¿No toman ustedes decisiones allí con respecto al uso de la colecta? Y si lo hacen, ¿permiten que yo vaya y tome decisiones por ustedes, con respecto a lo que deben hacer con la colecta? Si no, ¿por qué no? Usted está haciendo una falsa representación de los Hechos ocurridos en Hechos 15.

MM: *“Además, Señor Lorenzo Luévano, si tenemos que hablar donde la Biblia lo hace y callar donde ella lo hace, ¿es posible que usted me enseñe donde en las Escrituras está la enseñanza sobre la "Junta de Varones" tomando decisiones por la iglesia en ausencia de Ancianos? Me imagino que usted ha participado en junta de varones.”*

**RESPUESTA:** Claro que sí, Señor Muñoz. Usted puede leer, espero, Hechos 14:23, que *“constituyeron ancianos en cada iglesia”*. Este texto hace EVIDENTE que las iglesias existían, por un tiempo, SIN ANCIANOS. Los tales no llegaron a existir en tales iglesias, hasta que fueron constituidos. Los mismos requisitos que leemos sobre ellos en 1 Timoteo 3, indican que primero existen iglesias y después ancianos. Al momento, nadie establece una iglesia con ancianos, pues los ancianos surgen de los varones que maduren, cumpliendo así con los requisitos expresados. Entonces, ya hemos mostrado que el Nuevo Testamento muestra que es posible que exista una iglesia sin ancianos; no obstante, aun así, Dios espera que en ella todo se haga

“decentemente y con orden” (1 Corintios 14:40), pues él no es Dios “de confusión” (1 Corintios 14:33). Además, por su naturaleza, aunque no haya ancianos, en la iglesia siempre es necesaria la “dirección sabia” (Proverbios 11:14). ¿Quién ha de dirigir sabiamente a la iglesia local, si no hay ancianos? Las mujeres no pueden, pues sobre ellas, dijo Pablo, “no permito a la mujer enseñar, ni ejercer dominio sobre el hombre, sino estar en silencio” (1 Timoteo 2:12). Luego, de estos hechos se deduce lógicamente y necesariamente que, hasta que haya ancianos en una congregación, los varones fieles, miembros de esa congregación, son los que deben dirigir las actividades de ella. La junta de varones es, pues, bíblica. Así hablamos, donde la Biblia habla.

*MM: “¿Me podría enseñar dónde en el NT tenemos un "culto" dominical en que la iglesia reunida haya hecho exactamente las cinco cosas que todos los domingos usted y yo hacemos? No existe ese culto dominical en el NT en que los hermanos allí reunidos hicieron las cinco cosas mencionadas que usted y yo hacemos cada domingo y no obstante lo hacemos.”*

**RESPUESTA:** El hecho de usted ignorar la verdad, no quiere decir que la verdad no exista. Por otro lado, es lamentable que usted esté practicando cosas que, según usted, el Nuevo Testamento no enseña. Ese culto vuestro no proviene de fe (cfr. Romanos 14:23), pues, según usted, no tiene fundamento escritural alguno, creyendo que es una mera tradición, o peor aún, un capricho de los hombres (Jeremías 17:5). Habéis dejado el catolicismo (si es que alguna vez lo fuiste), para venir a seguir con “tradiciones” y ordenanzas de los hombres. Bajo su criterio, esa adoración es vana mi estimado (Marcos 7:7). No obstante, a la luz de la Biblia, le muestro el fundamento por el cual, el primer día de la semana, oramos, cantamos, escuchamos una predicación, tomamos la cena del Señor y participamos de la colecta.

Es “el primer día de la semana” cuando los santos se reúnen para participar de la cena del Señor (Hechos 20:7). Lo mismo hacían los santos en Corinto, al reunirse “como iglesia” (1 Corintios 11:18), y así, estando reunidos en asamblea, participaban de la cena del Señor (1 Corintios 11), participaban de la “edificación, exhortación y consolación” (14:3) participaban de la colecta (1 Corintios 16:1, 2), oraban y cantaban (14:15); estos cinco actos sucedían “Cuando os reunís” (14:26). Todo ocurría en beneficio de la “iglesia”, palabra que encontramos en 1 Corintios 11:18, 22; 12:28; 14:4, 5, 12, 19, 23, 28). Los “cinco actos” antes mencionados, todos ocurren dentro de ese contexto. Es por esa razón que, donde soy miembro, nos reunimos para 1. Participar de la cena del Señor. 2. Participar de la edificación, exhortación y consolación por medio de la predicación. 3. Participar de la colecta. 4. Orar. 5. Cantar. Todo ocurre “El primer día de la semana” (Hechos 20:7). Allí está el culto

dominical. Es dominical porque lo hacemos así, “Cada primer día de la semana” (1 Corintios 16:1, 2).

MM: *“¿Acaso una iglesia de Cristo no puede reunirse con otra iglesia de Cristo en algún domingo del año para adorar juntos a Dios?”*

**RESPUESTA:** Los que son llamados a “reunirse” son individuos, personas, “discípulos” (Hechos 20:7), no “iglesias”. Pablo dice, “reunís como iglesia” (1 Corintios 11:18), y no “como iglesias” o “entre iglesias”, ¿verdad? Dice, “reunís VOSOTROS” (v. 20), es decir, individuos, ¡no iglesias! En el verso 23, dice, “cuando os *reunís* a comer, esperaos *unos a otros*”, lo cual es una referencia a “individuos”, no “iglesias”. La frase “unos a otros” no son unas iglesias esperando a otras iglesias, ¿verdad? En 14:26, dice, “Cuando os *reunís*, *cada uno* de vosotros”, ¡cada uno! No “cada una”, como si estuviese hablando de “iglesias”. Mi estimado, el Nuevo Testamento no habla de “una iglesia de Cristo” reunida “con otra”. Para eso hay que escribir una Biblia nueva, porque la que existe, no dice nada al respecto, a menos que usted haya descubierto algún texto que un servidor, ni en español, ni en griego a encontrado jamás. Le agradecería nos lo compartiera.

MM: *“Hermanos compartiendo, hermanos en Cristo conociéndose, hermanos en Cristo aunando esfuerzos para hacer la obra del Señor, ¿no cree usted que sólo una mente enferma puede ver pecado en eso?”*

**RESPUESTA:** Si hablamos de “una mente enferma”, solamente puede ser aquella que no respeta la manera en que se expresan las Escrituras. Usted cambió de “una iglesia... con otra”, a “Hermanos... hermanos en Cristo”. Usted necesita saber que una cosa decimos cuando hablamos de “hermanos”, es decir, “individuos” y otra cosa al decir “una iglesia... con otra”. Los cristianos, como individuos, tienen libertad para compartir entre ellos y conocerse, pues son hermanos, miembros del cuerpo de Cristo. No obstante, los que son hermanos, miembros del cuerpo de Cristo, obran de manera distributiva en congregaciones locales. Supongo que usted sabe que existen congregaciones locales, ¿verdad? Por ejemplo, Hechos 14:23 habla de “cada iglesia”, Romanos 16:16 de “las iglesias de Cristo”, 1 Corintios 1:1 sobre “la iglesia de Dios que está en Corinto”, etc. Lo que usted debe probar, es que el Nuevo Testamento enseña alguna “reunión anual de iglesias”, pues son tales entidades las que nos ocupan. ¿Tiene el texto?

MM: *“Le invito honestamente seguir una regla muy simple y sencilla: enseñar lo que los apóstoles inspirados por el Espíritu Santo enseñaron.”*

**RESPUESTA:** Si usted sigue esa regla, y así, su propio consejo, nos muestra dónde los apóstoles enseñaron “reunión anual de iglesias”. Usted cree que eso es correcto, pero si no nos muestra dónde los apóstoles enseñaron semejante práctica, ¡patea su

propia regla! ¿No se curará usted mismo, tomando su propia medicina? Médico, cúrate a ti mismo.

MM: *“Y ellos no enseñaron acerca de Centralización (pero sí Reeves-Partain lo han enseñado),”*

**RESPUESTA:** Estoy de acuerdo con usted cuando dice que los apóstoles *“no enseñaron acerca de Centralización”*, y luego, si hemos de seguir la *“regla”* que usted quiere que sigamos, la práctica del liberalismo con respecto a la *“Centralización”* es una práctica extraña al Nuevo Testamento. No fue enseñada por los apóstoles. ¡Eso es verdad! Y si hemos de seguir *“lo que los apóstoles inspirados por el Espíritu Santo enseñaron”*, debemos dejar, y estar en contra de la *“Centralización”* que iglesias de Cristo están practicando. Lo que han hecho *“Reeves-Partain”*, y muchos de cientos de hermanos fieles en el mundo, es enseñar *en contra* de la *“Centralización”*. Ellos no la promueven, ni la recomiendan, como yo tampoco, precisamente porque *“los apóstoles inspirados por el Espíritu Santo... no enseñaron acerca de la Centralización”*. Si ellos *“no enseñaron”* acerca de ella, entonces no hay razón para enseñarla nosotros, ni apoyarla, ni practicarla. Ya veremos si usted hace caso de su regla o no. Ya veremos si usted practica cosas que los apóstoles no enseñaron.

MM: *“ellos no enseñaron sobre Institucionalismo (pero sí los anteriormente referidos lo han enseñado),”*

**RESPUESTA:** Estoy de acuerdo con usted cuando dice que los apóstoles *“no enseñaron sobre Institucionalismo”*, y luego, si hemos de seguir la *“regla”* que usted quiere que sigamos, la práctica del *“Institucionalismo”* es una práctica extraña al Nuevo Testamento. No fue enseñada por los apóstoles. ¡Eso es verdad! Y si hemos de seguir *“lo que los apóstoles inspirados por el Espíritu Santo enseñaron”*, debemos dejar, y estar en contra del *“Institucionalismo”* que iglesias de Cristo están practicando. Lo que han hecho *“Reeves-Partain”*, y muchos de cientos de hermanos fieles en el mundo, es enseñar *en contra* del *“Institucionalismo”*. Ellos no lo promueven, ni lo recomiendan, como yo tampoco, precisamente porque *“los apóstoles inspirados por el Espíritu Santo... no enseñaron sobre Institucionalismo”*. Si ellos *“no enseñaron”* acerca de eso, entonces no hay razón para enseñarlo nosotros, ni apoyarlo, ni practicarlo. Ya veremos si usted hace caso de su regla o no. Ya veremos si usted practica cosas que los apóstoles no enseñaron.

MM: *“los verdaderos apóstoles no enseñaron sobre INFERENCIA NECESARIA, pero sí falsos apóstoles lo han enseñado.”*

**RESPUESTA:** Los apóstoles usaron la *“INFERENCIA NECESARIA”* para enseñar la voluntad de Dios. Pablo usó la inferencia en Efesios 4:9. Pablo concluye que Jesucristo descendió a la tierra porque el Salmo 68:18 dice que *“subió”*. Si *“subió”*,

¿se infiere que había “descendido”? ¿Está Pablo equivocado? ¿Qué “mente” se atreverá a decir que Pablo está equivocado, al haber inferido dicha verdad implicada en las Escrituras? En Hechos 16:10, donde leemos, “dando por cierto”, leemos la palabra griega “συμβιβάζοντες”, la cual significa “inferimos”, o “dedujimos”. Es por eso que, en el **Weymouth New Testament**, leemos en inglés, “So when he had seen the vision, we immediately looked out for an opportunity of passing on into Macedonia, confidently *inferring* that God had called us to proclaim the Good News to the people there”. Esto, en español, dice: “Entonces, cuando vio la visión, inmediatamente buscamos la oportunidad de pasar a Macedonia, **INFIRIENDO** con confianza que Dios nos había llamado a proclamar las Buenas Nuevas a la gente de allí.” ¿Fue por *inferencia* que Pablo fue a predicar a Macedonia! La verdad es que, Cristo y sus apóstoles usaron la inferencia para enseñar, y para obrar. Es por no querer usar la razón, que muchos no dan en el blanco en cuestiones bíblicas.

MM: “¿Cómo podría una iglesia del NT que recibió la primera carta que Pablo escribió haber entendido acerca de institucionalismo, centralización, autonomía, ofrenda exclusivamente usada para los hermanos, junta de varones? Si esa primera carta es I Tesalonicenses o Gálatas o Santiago, ¿dónde en esa primera carta se habla de esas “doctrinas”?

**RESPUESTA:** El día de Pentecostés se estableció una “iglesia”, no cierta “Sociedad Espiritual de Hermanos Inc.”. No se establecían “iglesias” junto con otras “organizaciones humanas”. El “*institucionalismo*” que hoy en día muchas iglesias de Cristo promueven, era cosa desconocida en “la doctrina de los apóstoles” (Hechos 2:42). Se formaban “iglesias” (Hechos 9:31), y no “instituciones humanas”, ni tampoco “iglesias” y “sociedades de socorro”, o “sociedad de evangelismo”, sino “iglesias”. Si no se habló en contra del “*institucionalismo*”, era sencillamente porque nadie lo promovía, como se hace hoy en día. En cuanto a la “*centralización*”, usted debe tener en cuenta que una era la iglesia en Jerusalén, y otra la de Antioquía, y otras las de Macedonia, y si los apóstoles “constituyeron ancianos en CADA IGLESIA” (Hechos 14:23), se hace evidente que la autonomía de las iglesias ya era una cosa practicada. Si “en *cada* iglesia”, entonces la autonomía era conocida, ¡pero no así la “*centralización*”! En cuanto a la “*ofrenda exclusivamente usada para los hermanos*”, también desde los primeros días de la primera iglesia, los santos hicieron colectas para ayudar a los hermanos necesitados (Hechos 4:34-35), ¿en dónde lee usted que hacían repartición de esa ayuda a los que no eran cristianos? Todo el asunto fue “*exclusivamente... para los hermanos*”. Sobre la “*junta de varones*”, es un absurdo negar que por algún tiempo no había ancianos en las iglesias (Hechos 2:1-14:23), y no puede haber una iglesia sin orden y dirección (1 Corintios 14:40, 33; Proverbios 11:14). También la Biblia claramente enseña la sujeción de la mujer (1 Corintios 11:3; 1 Timoteo 2:12); por eso, es evidente que, eran los varones quienes hacían el papel de liderazgo, tomando decisiones por la iglesia. Si usted no reconoce

la “*Junta de varones*” como algo que las iglesias practicaban, ¿nos dirá que permitían que las mujeres ejercieran el poder de tomar decisiones con los varones? ¿Nos dirá que siempre había ancianos? Si no, entonces nos explique cómo se organizaban las iglesias, antes de que hubiese ancianos. Desde luego, no queremos especulaciones, sino libro, capítulo y versículo. Ya veremos a dónde llega con eso.

MM: *“Le invito muy honestamente, don Lorenzo, a mirar las Escrituras no con los ojos Reeves ni Partain, que mucho daño han causado a la iglesia del Señor al punto que estamos más divididos que el mundo pentecostal;”*

**RESPUESTA:** Es inmoral hacer tal invitación, cuando usted mismo no sigue su propio consejo, como ha quedado evidenciado anteriormente. Es pura propaganda falsa eso de que *“Reeves ni Partain, que mucho daño han causado a la iglesia del Señor”*. Los que han causado daño a la iglesia del Señor, son aquellos que promueven falsas doctrinas, como lo son la *“centralización, institucionalismo”*, el evangelio social, la emancipación de la mujer en las iglesias, el uso indiscriminado de la colecta de las iglesias. Como usted es promotor de tales falsas doctrinas, usted es culpable de lo que acusa a los hermanos (1 Reyes 18:17, 18). Por otro lado, ahora resulta que usted no usa otros ojos, y sus ideas religiosas y prácticas las aprendió usted solito. ¿Quién le creará semejante cuento? Todos somos enseñados por alguno (Hechos 8:30, 31; 2 Timoteo 2:2; 1 Timoteo 4:6). Lo importante no es quién nos enseña, sino si es verdad lo que nos enseñan. Y como ha quedado demostrado aquí, sus ideas están lejos, pero muy lejos de la Palabra de Dios (cfr. Santiago 4:8)

MM: *“le invito a mirar las Escrituras siendo muy honestos con el texto bíblico.”*

**RESPUESTA:** Ya hemos mirado aquí las Escrituras, y hemos comprobado que sus ideas son contrarias a la Palabra de Dios. Hemos mirado las Escrituras, y hemos visto que, usted está extraviado, negando verdades bíblicas, y recibiendo prácticas sectarias como si fuesen bíblicas. Hemos mirado las Escrituras, y hemos comprobado que usted, a lo malo dice bueno, y a lo bueno malo (Isaías 5:20). Pero, ¿tendrá la honestidad para reconocer su error? Ya lo veremos.

MM: *“Y si usamos de honestidad con Escrituras que no son suyas ni mías, se dará cuenta que en esas Escrituras no hay doctrinas acerca de la Centralización, Junta de Varones, Institucionalismo, iglesias liberales.”*

**RESPUESTA:** Toca ahora demostrarnos la *“honestidad”* suya, pues, las Escrituras ya hemos visto, y nos hemos dado cuenta que, *“no hay doctrinas acerca de la Centralización”*, por tanto, cuando alguien promueve dicha práctica sectaria, está promoviendo algo que la Biblia no enseña. Ya hemos visto las Escrituras, y hemos comprobado que, *“la Junta de varones”*, bíblicamente es el único arreglo posible para tomar decisiones por la iglesia. Hemos visto la Escritura y, efectivamente, *“no hay*



*doctrinas acerca*” del *“Institucionalismo”*, por tanto, cuando las iglesias y los predicadores erigen y sostienen instituciones, están haciendo algo que la Biblia no enseña. Todo esto, nos indica que, al haber iglesias y predicadores que, creen tener la LIBERTAD para hacer más allá de lo que la Biblia enseña (2 Juan 9), concluimos que lamentablemente, el LIBERALISMO es una influencia negativa, sectaria y carnal que está llevando a muchos creyentes lejos de la voluntad de Dios. ¿Tendrá usted la *“honestidad”* para reconocerlo? Ya lo veremos.

Para servirle,

Lorenzo Luévano Salas

[www.volviendoalabiblia.com.mx](http://www.volviendoalabiblia.com.mx)

18/10/2019