

¿Campbellista o Cristiano?



Por

Lorenzo Luévano Salas



Cuando presenté una serie de refutaciones a la doctrina falsa de “solo mandamientos” promovida por Carlos Camacho en el foro “Predicadores”, contestó con el agradecimiento de que se le atribuyera a él la autoría de dicha doctrina falsa, por lo que aclaró que leyó por primera vez sobre ella en un libro en el que mostraba a Thomas Campbell como autor de dicha idea.

Desde luego, no vamos a probar lo que no puede ser probado. Es decir, que Carlos Camacho sea el autor de dicha doctrina falsa. Pero, lo que sí es necesario hacer notar, es que muchos predicadores como Carlos Camacho, no hacen otra cosa sino promover ideas erróneas, en lugar de promover la verdad de Dios mostrada en la Biblia.

¿A quién siguen? ¿A quién pertenecen? ¿A Cristo o a los hombres? Carlos Camacho y otros se jactan de ser cristianos, y de ser bíblicos, pero cuando son cuestionados y refutados con la verdad, o cuando son confrontados con la realidad, entonces reconocen que no hacen otra cosa sino seguir a los hombres antes que a Dios. Son seguidores de “doctrinas y pensamientos” de hombres. En lugar de perseverar en la doctrina de los apóstoles, hermanos como estos van por ahí promoviendo una buena “idea” que alguien en el pasado ya ha dicho, como es el caso de la falsa doctrina de “solo mandamientos”.

Esto solamente es otro caso más de cómo es que las herejías no son nada nuevas, sino que se trata de avivamientos de viejas teorías no bíblicas. ¿Se atreverá a decir alguien que la cristología de Carlos Taze Russel es de su autoría? ¿Afirmará alguien que la doctrina de las iglesias apostólicas y otras, sobre el “unitarismo” es de su autoría? ¿Y qué decir de las doctrinas calvinistas? La verdad es que ninguno fue el autor de ellas, sino que solamente las promovieron. Esto es lo mismo que ha hecho Carlos Camacho y otros con él.

Promover, en pro de una “unidad” nada bíblica, doctrinas que alguien en el pasado ha propuesto, pero que no se han sostenido.

Pero, ¿Qué hay en la confesión de Carlos Camacho que nos motiva a elaborar este artículo? La verdad que hemos venido presentando para exponer el error de “solo mandamientos”. He aquí su declaración:

“...Gracias por el honor de darme la autoría de la idea de mandamientos como límites para la comunión, pero fué un planteamiento que leí por primera vez en la historia de la restauración, es idea de Thomas Cambell de no usar inferencias como requisito de comunión...”

¿Qué le parece? En esta declaración hay varios puntos importantes que no debemos pasar por alto:

1. La doctrina de “solo mandamientos” no es doctrina de Pablo, ni de Pedro, o de algún otro apóstol.
2. La doctrina de “solo mandamientos” es parte de la historia, pero no de la Biblia.
3. La doctrina de “solo mandamientos” es un planteamiento humano.
4. La doctrina de “sólo mandamientos” no es de Dios.
5. Y si esa doctrina no es de Dios, ¿de quién es entonces?...

Los promotores de la idea de “solo mandamientos”, ¿son cristianos o campbellistas? ¿A quién seguirá usted? Ω

Lorenzo Luévano Salas

www.volviendoalabiblia.com.mx

29/11/2007